

HENCIDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**2026. július 15-én 18.00 ÓRAI KEZDETTEL MEGTARTOTT
KÖZMEGHALLGATÁSSAL EGYBEKÖTÖTT FALUGYŰLÉSÉRŐL**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 14.-én (szerdán) 18.00 órai kezdettel megtartott KÖZMEGHALLGATÁSSAL egybekötött FALUGYŰLÉSÉRŐL.

Az ülés helye: Művelődési Ház nagyterme Hencida, Piac u. 13.

Jelen vannak:

Szémán László polgármester
Győri László alpolgármester
Nagy Jenő képviselő
Nagy Lászlóné képviselő
Nagy Péter képviselő
Rézműves Béla képviselő
Szémán Gyula képviselő

Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Dr. Vámosi Margit jegyző
Antalné Nagy Éva jegyzőkönyvvezető, köztisztviselő
Papp Anikó Magdolna köztisztviselő

27 fő hencidai lakos /jelenléti ív szerint/

Szémán László polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit, aki a mai Közmeghallgatással egybekötött Falugyűlésen megjelent, amelynek napirendi pontjai a következők:

1. Beszámoló a település 2025. évi zárszámadásáról, valamint a költségvetési helyzetéről.
Előadó: Szémán László polgármester
2. Beszámoló a közfoglalkoztatás helyzetéről, aktualitások és tervek.
Előadó: Nagy Péter ÜVVB elnöke
3. Beszámoló a Szociális Bizottság 2025. évi munkájáról, a 2025. évi szociális célú tűzifa támogatás felhasználásáról
Előadó: Nagy Lászlóné a Szociális Bizottság elnöke
4. Közérdekű kérdések, javaslatok.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

1. napirendi pont

Beszámoló a település 2025. évi zárszámadásáról, valamint a költségvetési helyzetéről.

Szémán László polgármester: Én igazából nem is húznám az időt, belekezdenék. Nem készültem a teljes zárszámadás felolvasásával, én inkább olyan dolgokra próbáltam koncentrálni, amelyek esetleg érdekelheti a lakosságot.

A 2025. évi költségvetés végrehajtását az előző évekhez hasonlóan a kiadások mérséklése és a takarékoság jellemezte. A 2025. évi költségvetési bevételek összege összesen 500.912.527 forint, a kiadási oldal pedig 476.017.324.-Ft, pénzmaradvány 26.206.668.-Ft.

2024. december 31-ig a Közös Hivatal, mint költségvetési szerv költségvetése „beolvadt” az Önkormányzat költségvetésébe. Ennek megfelelően a személyi juttatások 2025-ben 16 %-kal csökkentek.

A dologi kiadások 26%-kal növekedtek, mely nagyrészt annak tudható be, hogy jelentős összegben 2024. évi (2023. évi) szállítói tartozások kerültek kiegyenlítésre tárgyévben.

A szociális támogatások jogcím 7%-kal emelkedett a magasabb normatíva miatt. Az egyéb működési célú kiadások jogcím 128%-os növekedése azzal indokolható, hogy a 2024-es beszámolóban keletkezett közel 10 millió forintos - nem tudom, aki itt volt emlékszik-e rá - visszafizetési kötelezettség itt szerepel, valamint a Közös Hivatal működésére átadott pénzeszköz, ami eddig intézményfinanszírozás volt, az is itt jelenik meg.

Az önkormányzat pénzkészlete (bankszámlák, pénztárak) 2025. január 1-jén 33.347.621 forint volt. A 2025. éves bevételünk - azt már az előbb is mondtam - 500.912.527 forint. Az év folyamán 476.017.324 forint kifizetését követően egyéb pénzmozgásokkal kalkulálva a 2025. december 31-i záró pénzkészlet 26.206.668 forint.

A bevételi és kiadási oldalból az Óvodára eső rész bevételként 72.553.569.-Ft, kiadásként 71.893.570.-Ft. itt látszik, hogy az Óvoda az le van finanszírozva államilag.

2025. december 31-én az önkormányzatnak pénzügyi felé fennálló adósságállománya nem volt, tehát hitelünk nem volt.

A 2025. évi költségvetést, valamint a következő évet terhelő belföldi szállítói kötelezettségként a mérlegben összesen 8.240.077.- Ft került kimutatásra, mely az előző évhez képest jelentős 63%-os csökkenést mutat. Lényegében normalizálódik az anyagi helyzetünk. Ebből doktor úrnak az elmaradt működési célú pénzeszközátadás 2.025.000- Ft, a Magyar Államkincstárnak visszafizetendő támogatás, ami a szociális normatíva fel nem használása miatt szükséges az 5 havi részlet 3.849.800.- Ft.

Követelések összesen 26.433.312 forinttal szerepelnek a mérlegben, amelyből 14.857.929.- Ft a következő évben esedékes Helyi iparüzési adó. A költségvetési évben esedékes követelések 13 %-kal emelkedtek az előző évhez képest. Ennek oka két lakóingatlan részletre történő értékesítése, melyből közel 2 millió forint a 2026-os évben realizálódik. A helyi adóhátralékok összege elenyésző 443.740.- Ft. A 2025. évi beszámolóban keletkezett visszafizetési kötelezettség 863.794.- Ft, melyből 469.864.- Ft fel nem használt köznevelési normatíva (1 fő óvodapedagógus tartós táppénze miatt), 393.930.- a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos, mivel kevesebb gyermek étkezett a tervezetthez képest.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

A 2025. évi költségvetési rendeletben megfogalmazott célok a végrehajtás során szükségessé vált módosításokkal együtt teljesültek.

Összességében elmondható, hogy az önkormányzat anyagi helyzete kiegyensúlyozott, természetesen 2026-évben is törekedni kell az elfogadott költségvetés pontos betartására, és a takarékos gazdálkodásra.

Köszönöm szépen! Ha valaki esetleg mélyebben el szeretne merülni az anyagi dolgokban nagyon szívesen állok a rendelkezésére és a beszámolóhoz tartozó táblázatokat is megmutatom bárkinek, aki esetleg tüzetesebben át akarja nézni. Én ennyit szerettem volna, ha valakinek van kérdése és tudok, szívesen válaszolok, ha nem tudok helyben, akkor 30 napon belül írásban fogok.

Szémán László polgármester: Elnézést kérek a jegyzőkönyv hitelesítők személyére szeretnék jelentkezőket kérni.

Aki Nagy Lászlóné és Nagy Péter képviselők személyével egyetért, az kérem, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal (Rézműves Béla képviselő kivételével, aki még akkor nem volt jelen) egyhangúan, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Nagy Lászlóné és Nagy Péter képviselőket - a falugyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Nagy Lászlóné képviselő: Ha nincs kérdés, akkor én Polgármester Úr a zárszámadást kiegészíteném annyival, hogy most itt mindenki azt hitte, hogy milyen rózsás a helyzet. Sokat javult a helyzetünk ez tény, de a zárszámadási problémák ugyanúgy fennállnak, mint tavaly. Tehát a zárszámadás mérlegét, ha megnézzük, akkor 13.588.000.-Ft a vesztesége a 2025. évnek. Ehhez hozzá kell tenni, hogy tavaly, meg már hét éve is beszélünk arról, hogy elmarad a leltározás, elmarad a selejtezés és most egy belső ellenőr, akit tavaly szerződtettünk, ő megállapította, feketén-fehéren leírja, hogy a vagyonkimutatásban a mérleg nem mutatja az önkormányzatnak a valóságos képét. A tárgyi eszközökben hosszú évek óta nem volt leltár, hosszú évek óta nem volt selejtezés, éppen ezért a mérleg most mutat egy 13.588.000.-Ft-os veszteséget, ezt ki lehet mondani, hogy ez a szám biztos, hogy nem igaz, ez vagy több, vagy kevesebb. De nem jutottunk tovább, mert nem sikerült a leltárt megcsinálni hét éven keresztül, a belső ellenőr is hét évet vizsgált felül, és leírta, hogy figyelmezteti, hogy a 2000. évi számviteli törvény 69.§-a alapján rendszeres leltározás alapvető feltétele az önkormányzati vagyon valósághű kimutatásának és védelmének, indokolt a leltározás haladéktalan megszervezése és végrehajtása, továbbá a leltározásnak a következetes alkalmazása, dokumentálása. Tehát gyakorlatilag fogalmunk sincs a képviselő-testületi tagoknak, legalább is én nem tudom, hogy milyen épületeink, gépeink és tárgyaik vannak. A tárgyi eszköz nyilvántartásban megjelennek számok és itt a zárszámadásban is gyönyörű szép nagy számok vannak, de fogalmunk sincs, hogy az mit tartalmaz, a mögött milyen eszközök vannak. A másik nagyon durva dolog, a készlet oldalon, hogy a készlet sorunk az nulla, pedig egyértelmű, hogy az önkormányzat nagyon sok készlettel rendelkezik. Mind az Óvoda, mind a Kultúrház, mind az Önkormányzat épülete, a Családsegítő Szolgálat nagyon sok készlet van, nem beszélve arról, hogy a kész termékek is ebbe a csoportba tartoznak, tehát, amit a közfoglalkoztatottak elő állítottak kész termékeket, azokat sem mutatja a mérlegbeszámolónk.

A belső ellenőr nyilván megadta az utasítást, hogy meg kell csinálni, el kell, készíteni egy intézkedési tervet úgy tudom, hogy Jegyző Asszony, ehhez már hozzá is kezdett, hogy ezt mindenképpen pótolni kell, ami egy nagyon nagy munka lesz. Hét évig kell visszamenni, hogy


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

megállapítható legyen, hogy milyen tárgyi eszközök, készletek és egyéb dolgok kerültek beszerzésre, és ugye utána azokból történt-e értékesítés, azokat előbb mindent be kell állítani, utána kivezetni, nyilván van egy csomó dolog, ami nincs meg és elfelejtődött, a selejtezés is. Tehát el kell készíteni a selejtezési jegyzőkönyveket, a selejtezési szabályzatokat és azt végre lehet hajtani. Ennek az intézkedési tervnek a határideje: 2026. december 31., ez egy nagyon nagy munka, ez borzasztó nagy feladatot hárít a köztisztviselőkre. Nyilván itt majd valamiféle segítségre is szükség lesz, de majd ezt gondolom, hogy Jegyző Asszony jelezni fogja, hogy mit, hogyan tudunk megoldani. Remélem, hogy ez volt az utolsó olyan vagyongkimutatásunk, olyan vagyongmérlegünk, amelyből nem tudjuk megállapítani, hogy a településünk milyen vagyontárgyakkal, és ingatlanokkal, befektetett eszközökkel, készletekkel rendelkezik. Én ennyivel egészítettem volna ezt ki, mert azt hiszem lényeges része ennek a 2026. évi zárásnak, hogy én 2019. óta vagyok itt falugyűlés igaz csak két éve van, de egyetlen egy évben sem volt a zárszámadás mérleg megfelelő, mert ezek a pontok hiányoztak, tehát a leltározás elmaradt. Volt egy előző belső ellenőr, aki a tavalyi évben is ugyanígy megállapította, de annak hatására nem történt semmi. Most itt kimenteném Jegyző Asszonyt is meg a pénzügyesünket is, aki időközben vette át a pénzügyi dolgokat, mert olyan kicsi idejük maradt rá, hogy azalatt, ezt a hatalmas munkát elvégezni szinte lehetetlen. Sőt még ha most elkezdődött már most is nehéz lesz ezt december 31-ig megcsinálni, de nagyon remélem, hogy jövő ilyenkor, ha esetleg ugyan ebben a felállásban ülünk ennél az asztalnál, vagy ha nem akkor is ez a beszámoló már olyan lesz, mint amilyennek lenni kell. Én ennyivel szerettem volna ezt kiegészíteni.

Nagy Jenő képviselő: Az én részemről annyi lenne a kiegészítés ezzel kapcsolatban, hogy mint képviselők ennek tudatában, olyan döntést hoztunk, amikor elfogadtuk ezt a zárszámadást, ami nem szabályos, tehát ezt, ha látjuk, tudjuk, tisztában vagyunk vele, hogy így van ez törvénytelen, hogy elfogadjuk. Azért fogadtuk el, hogy legyen fizetés a köztisztviselőknek, az alkalmazottaknak, mert ha nincs elfogadva a zárszámadás, akkor a Kincstár megszünteti az állami támogatás folyósítását, és sajnos az emberek addig, míg ez rendbe nincs téve nem kapják meg a fizetésüket.

Tanka Sándorné hencidai lakos: És kinek kellene ezt felügyelni, hogy ez rendben legyen, úgy történjen, ahogy annak történni-e kellene, hogy lehetett ezt hét évig hagyni?

Nagy Lászlóné képviselő: Ez nem hét év, ez sokkal több.

Számán László polgármester: Tévedés ne essék, leltározás volt.

Tanka Sándorné hencidai lakos: Én egy leltározásra emlékszem, még amikor dolgoztam, Magyar Bertalan és Győri László csinálta az óvodában, szerintem darabonként számolták meg a játékokat. Én 10 éve vagyok nyugdíjas.

Nagy Lászlóné képviselő: Mert akkor a készleteket is számba vették, azt úgy kell. Nem hét évről van szó biztos, hogy több, csak most a belső ellenőr írt le ennyit.

Nagy Jenő képviselő: Ha leltározás lett volna, azt meg kell előzni egy testületi ülésen egy olyan döntésnek, amikor egy leltározó bizottságot fel kell állítani.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Azt nem a testületnek, nekem a jegyzőknek kell.

Nagy Lászlóné képviselő: A probléma gyökere ott van, mert tavaly ezt végignéztük, hogy gyakorlatilag én mindig azt hittem, hogy Hencidán történik a könyvelés, és most az évet nem tudom megmondani, hogy melyik évben a könyvelést elvitték könyvelő irodába. Így van polgármester úr?


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Szémán László polgármester: Már milyen könyvelést?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Volt, igen.

Nagy Lászlóné képviselő: Elvitték egy könyvelő irodába, nem itt Hencidán történt a könyvelés, hanem innen csak az adatokat szolgáltatták, a bizonylatokat és mikor a könyvelő irodától nem tudom, hogy milyen döntés hatására visszahozták a könyvelést, onnantól kezdve meg, amikor bejött ez az új ASP rendszer, innentől kezdve megszakadt ez a történet. Valami miatt valaki nem tudták akkor feldolgozni eleve azt az anyagot, amit kapott a könyvelő irodától meg megérkezett egy új informatikai rendszer, amivel nagyon jól tudom, hogy sokat szenvedtek a köztisztviselők és gyakorlatilag a legfontosabb rész kimaradt, tehát nem tudjuk, hogy mi van.

Szémán László polgármester: Amikor átfordították papír alapról a gépre.

Dr. Vámosi Margit jegyző: 2021-ig van meg valami.

Magyari Bertalan hencidai lakos: Én kérdezni szeretnék, ha lehetséges ugye Ilus elmondta, hogy annak idején mi Győri Lászlóval csináltuk meg a leltárt 2010-2011. elején. Hadd kérdezzem már meg, hogy az elmúlt hét évben két-három képviselő miért nem tudta felemelni a székről, azt a bizonyost és akkor kezdett volna hozzá egy leltárt csinálni.

Nagy Lászlóné képviselő: A leltárnak az elvégzése nem a képviselők feladata.

Magyari Bertalan hencidai lakos: A miénk sem volt.

Nagy Lászlóné képviselő: Az egy más dolog Berti, te azt vállaltad, mi meg másféle tevékenységet vállalunk. Jegyző Asszony erősítsd meg, hogy nem a képviselők feladata.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Nem, az előbb is elmondtam, hogy a bizottság felállítása sem a képviselő-testület feladata, de itt a leltározás nemcsak a készleteket jelenti, az ingatlanok is bele tartoznak.

Magyari Bertalan hencidai lakos: A valóságban meg kell nézni, hogy mi, utána lehet feldolgozni.

Nagy Lászlóné képviselő: Természetesen, nem egy egyszerű feladat, főleg meg így, hogy most ennyi évre vissza kell menni, de én például felajánlottam tavaly is a segítségemet, hogy délutánonként én be tudok menni és segítek, amit rám bíz a pénzügyes abban segítek neki. Én ezt a felajánlásomat most is meg teszem, amiben tudok, szívesen segítek, hogy jövőre ne legyen ugyanez a helyzet.

Nagy Péter képviselő: Tárgyaltuk ezt már több testületi ülésen, konkrétan itt nem a leltározás hiányáról van szó, mert szerintem az óvodában is az óvoda vezető elkészíti a leltározást, hanem ott akkor nem kerül be digitalizálva az a nyilvántartás, és azóta sem tudta senki ezt elektronikus formába önteni és azóta csak nőtt ez az anyag. Tehát, nem konkrétan arról van szó, hogy nincs, aki elmenjen és megszámolja a dolgokat, hanem ezt a folyamatot nem tudta senki elvégezni, voltak próbálkozások. Volt amikor vállalkozó volt megbízva vele, volt, amikor testületi ülésen hívtuk fel telefonon és próbáltunk vele egyeztetni, hogy vállalja el, szóban elvállalta mondta, hogy küldjük az anyagot, de akkor is félbe maradt ez a próbálkozás és most ez a legutolsó megoldás, hogy vagy saját magunk megcsináljuk a rendelkezésre álló erőforrásokkal, ehhez a pénzügyesnek sok túlórára van szüksége, vagy nem lesz megoldva, mert más nem tudja megoldani.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Lászlóné képviselő: Hát kap majd segítséget, neki csak az irányító szerepet kell majd, hogy ellássa. Nekem a legnagyobb problémám azzal van, nem az, hogy most látom ezt a leltárt, vagy nem látom, hogy nagyon nehéz itt működtetni egy önkormányzatot, ha nem tudom, hogy milyen eszközeim vannak, mert például, ha egy telekről van szó, fogalmunk sincs róla, hogy az a miénk, vagy az a fűnyíró a miénk? Mert ha megnézzük a számlákat annyi fűnyírója van Hencidának, hogy a park tele lenne vele. Jól mondom Polgármester Úr?

Rézműves Béla képviselő 18.36-kor megérkezett.

Nagy Lászlóné képviselő: Én azt mondom, hogy most már jó kezekben van, mert Jegyző Asszony csinálja az intézkedési tervet december 31-ig el is kell, hogy készítse és meg is kell lenni a leltárnak és látok arra reményt, hogy akkor ez megoldódik.

Szémán László polgármester: Még valakinek kérdés?

Kun Lajos hencidai lakos: Az elhanyagolt telkekkel kapcsolatban van valami terv? Mert a mi utcánkban tudok kettőt, ami az Önkormányzaté.

Szémán László polgármester: Melyik az?

Kun Lajos hencidai lakos: Malom u. 24, és 26., nyakig érő gazban, de az önkormányzaté én úgy tudom.

Szémán László polgármester: Az nem az Önkormányzaté, az a Csata Norberté.

Kun Lajos hencidai lakos: Nem vette meg.

Szémán László polgármester: De megvette.

Kun Lajos hencidai lakos: Akkor fel kell szólítani Csata Norbertet.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Most van felmérés alatt a faluban a gazos ingatlanok, vagyis remélem a feladatot meg kapták a közfoglalkoztatottak. Végigjárják a falut, bejelölik, hogy melyik ingatlan gazos.

Rézműves Béla képviselő: A felmérés megtörtént, a héten Jegyző Asszony asztalára betettem.

Dr. Vámosi Margit jegyző: És akkor majd mennek ki a felszólítások. Az önkormányzat elvégzi, ha a felszólításnak nem lesz fogamatja, akkor a költségeit ráterheli az ingatlan tulajdonosára.

Kun Lajos hencidai lakos: Vannak itt olyanok is, ahol laknak és szörnyű állapotok vannak, rettenetes állapotok vannak. Fényes nappal megy a bontás, valamelyik nap 17-18 óra között szedték le a kupás cserepet, le akartam fényképezni, meglátott és leugrott.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Jelezni kell a rendőrségnek.

Kun Lajos hencidai lakos: Kinek, meg minek? Restelljük ezt már, komolyan.

Szémán László polgármester: Szólni kell nekem, majd én elmegyek tanúnak.

Tanka Sándorné hencidai lakos: A rendőrnök is minek szólni! A testvérem talicskáját ellopták, jelentette a rendőrnök, a kutya sem jött, hogy megnézzé, hogy mi van. Ott mentetek el pedig többször is, annyit sem tett meg, hogy megálljon. Akkor miről beszéljünk!

Kun Lajos hencidai lakos: Úgysem csinál semmit.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Szémán László polgármester: Hívni kell a 112-t.

2. napirendi pont

Beszámoló a közfoglalkoztatás helyzetéről, aktualitások és tervek.

Nagy Péter képviselő az ÜVVB. elnöke: Az én feladatom a közfoglalkoztatás beszámolója. Nemrég vettem át azt kell tudni, hogy novemberben történt átadás-átvétel, aminek a leltárral együtt való átadása márciusban elején történt meg. Nagyon sok nehézség gördült elénk, történt egy adminisztrátor váltás is és azt kell elmondani, hogy küzdelem. Próbálunk megfelelni azoknak az elvárásoknak, amit a Munkaügyi Főosztály teremt, hogy minden adminisztráció rendben legyen.

A jelenleg aktuálisan három program folyik a faluban: a hosszabb időtartamú program, az értékteremtő program, és a szociális program. A hosszabb időtartamú programban van 36 fő ez augusztus 31-ig tart idén, ezután egy rövidebb időre a nevével ellentétben fog újra indulni. A Munkaügyi Központ is bizonytalan, hogy a jelenlegi formájában, hogy fog továbbmenni. Egyelőre kisebb költséggel tudunk tervezni, a létszám úgy néz ki, hogy marad a 36 fő, de még ez sem biztos, úgyhogy nagyon nagy mozgástér nincs e tekintetben. A hosszabb időtartamú programba tartoznak a köztisztasági feladatok, az utcák, parkok tisztántartása, karbantartása. Az értékteremtő és szociális program az párhuzamosan fut, március 1-én indult és következő év február végéig tart. Az értékteremtő az 10 fővel működik, ebben a programban történnek a nevéhez híven a termékeknek az előállítás, itt ebben a programban fut a kertészet és a betonelemek gyártása. Aztán van, a szociális program, ott van 17 fő foglalkoztatása. Itt történik a belterületi utak, útpadkák karbantartása, árok karbantartás, parlagfű mentesítés, a biomassa előállítás is ide tartozik.

Nekem a saját tapasztalatom, hogy ez az egész közfoglalkoztatás eléggé lesújtó. Az én véleményem szerint itt az lenne a cél, hogy a helyi lakosoknak nyújtson lehetőséget arra, hogy visszakérüljenek a munka világába. De nekem az a tapasztalatom, hogy aki már ezekben a programokban részt vesz, nagy többsége már nem tud elhelyezkedni. Átalakult ez az egész közfoglalkoztatás egy ilyen szociális támogatásszerűséggé, ahol nem a munkavégzés a mérvadó, hanem hogy valaki kapjon egy kis plusz bevételt, mert egyébként semmilyen más bevétele nincs a segélyen kívül.

Kialakult a dolgozók körében az, hogy mindenféle kikaput kihasználnak, úgyhogy rendelkezésükre áll a fizetés nélküli távollétet igénylése például. Mi nem tarthatjuk őket vissza attól, mert ebben az időszakban idénymunkába mehetnek, ezt az állam biztosítja nekik. Amióta én átvettem az a jellemző, de gondolom, hogy addig is az volt, ha el akart menni idénymunkára dolgozni, azt ebben a formában elengedtük minden esetben, mert jóval több pénzt tudnak keresni. Van még olyan, amit úgy érzem, hogy visszaélésszerűen használnak még a dolgozók, az pedig a táppénz rendszere. Nem lehet számon kérni, hogy milyen és mennyire beteg, az orvos sem köteles beszámolni róla, csak látjuk a nagy mennyiségű táppénz igazolásokat, és ezalatt az időszak alatt is gyakran máshol dolgoznak, ami nyilván tilos lenne, de kihasználják ezt a lehetőséget is. Én, ami megoldást és rész megoldást gondoltam erre és jeleztem is a Munkaügyi Központ felé, hogy a dolgozóknak a kiválasztását sokkal jobb lenne, ha ők végeznék el, mert ők nagyobb eséllyel tudják kiszűrni ezeket a visszaéléseket alkalmazó munkavállalókat. Itt rendszerbeli problémák vannak, a kikapuk kihasználása, úgyhogy rendszerszintű változtatásra lenne szükség, hogy sokkal jobban működhessen a program.

Nagy Lászlóné képviselő: Én Petit annyival szeretném kiegészíteni, hogy az ügyrendi bizottság végzi e tevékenységnek egy részét, de ha újabb emberek felvételéről van szó, akkor


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

mindig a testület dönt. Na, most kaptunk egy programot, ami már kész volt, attól eltérni nem lehet, és azt állapítottuk meg, hogy igazából nagyon meggondolandó, hogy milyen programot készítünk el, mivel pont ez a probléma, hogy a programok végrehajtása esetenként szinte lehetetlennek tűnik. Mert amikor el kellene kezdeni csinálni azt a programot, és ezt a lakosság is érzékeli, hogy nincsenek itt az emberek. Az utcán, nincs összeszedve a szemét, nincs kitakarítva az árok, de ugyanúgy az értéktéremtő programnál is esetleg állás van, mert nincsenek itthon az emberek. De ezzel nem lehet mit kezdeni, mert a törvény biztosítja, hogy 120 napra el kell engedni, plusz kiveszi a rendes szabadságát, meg még, ha beteg, akkor táppénzre is elmegy. Itt nagyon meggondolandó az is, hogy az elkövetkezendő időben milyen program fog készülni. Én biztos vagyok benne, hogy ezt a problémát a Munkaügyi Központ is érzékeli és nagy valószínűséggel a kiközvetítéseknel, mint, ahogy ezt Peti említette, ők fognak majd ebbe azért belenézni, hogy kit fog kiközvetíteni és kit nem.

A programok is fontosak lennének, hogy mit merünk egyáltalán bevállalni, és amit bevállalunk, akkor tudni kéne, hogy itt a program és csinálunk egy programot és nem tudjuk, hogy ki lesz az emberanyag, aki azt elvégzi és sok esetben, ha nincs benne olyan, aki a kertészethez ért, akkor problémák keletkeznek. De ugyanúgy mondhatnám a többi dolgot is, a betonozást, vagy egyéb elemek gyártását, ha nincs hozzá megfelelő szakember. Gyakorlatilag van, hogy a kettő nem illik össze, hogy most el kell végezni egy programot, de az emberek meg nem értenek hozzá, vagy egyáltalán nincsenek jelen.

Nagy Péter képviselő: Annak idején elkezdtek ezeket a programokat és változtatni nem lehetett rajta. Csökkenteni lehet, de annak viszont a dolgozók isszák meg a levét, kevesebben tudnak, ehhez a juttatáshoz hozzájutni.

Rézműves Béla képviselő: Elnézést kérek Peti, ti most lényegében az Ügyrendi Bizottságot hordtátok le. Magyarul azt jelenti, hogy nem értetek hozzá, amit csináltok, mert te csak elvállaltad. Mert, hogy ezek az emberek nem értenek a mezőgazdasághoz. Csak értenek hozzá.

Nagy Lászlóné képviselő: A programot nem mi készítettük Béla. A program már akkor elkészült, amikor nem lehetett tudni, hogy kik fognak abban dolgozni.

Szémán László polgármester: Annyit hadd tegyek már hozzá, hogy évekkel ezelőtt volt itt egy képzés, amikor is a kertészetben dolgozók elvégeztek egy növénytermesztői képzést, amiről bizonyítványt is kaptak. Csak hát a testület kompletten, úgy ahogy volt, ezeket az embereket elküldte, lecserélte és akkor nem kell csodálkozni, hogy olyan emberek vannak a kertészetben, aki úgy kéri a boltban a sárgarépat, hogy piros petrezselyem, akkor valószínűleg sok mindent nem ért a kertészethez.

Tanka Sándorné hencidai lakos: Ezeket a tanfolyamokat nem azért végzik el, hogy a munka világában el tudjanak helyezkedni?

Szémán László polgármester: Nem ez azért volt, direkt azoknak az embereknek volt tartva, akik itt dolgoztak a kertészetben, hogy meg legyen a képesítésük hozzá.

Rézműves Béla képviselő: Most nagyon szép a kertészet, meg lehet nézni.

Szabó Sándorné hencidai lakos: Mit termelnek a kertészetben?

Nagy Péter képviselő: Az idei évben a kertészetben lett ültetve zöldbab, fokhagyma, sárgarépa, petrezselyem, karalábé, csemege uborka, mogoró, főzőtök, borsó, paradicsom, káposzta és paprika.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Éles Istvánné hencidai lakos: És ezt hova tesztetik? Kinek adjátok el?

Rézműves Béla képviselő: Először a dolgozóknak, ami marad utána a lakosságnak. Rengeteg borsó, zöldbab termett, uborka, paprika, amiből adtak el.

Éles Istvánné hencidai lakos: Ez hol volt meghirdetve?

Rézműves Béla képviselő: Először a dolgozók, és ami marad a lakosság.

Szabó Lajosné hencidai lakos: Akkor saját magunknak termelik, otthon meg a kertet nem művelik!

Nagy Péter képviselő: Nyomott áron lett értékesítve, a dolgozók kapták meg elsőbbséget, és eddig minden esetben a dolgozók meg is vásárolták, ezért nem került meghirdetésre.

Éles Istvánné hencidai lakos: Akkor én vagy a másik nem tud venni?

Nagy Péter képviselő: Maga az egész közfoglalkoztatás egy hülyeség, mert ha azt mondom, hogy ezt a pénzösszeget, amivel alkalmazom ezt a 60 főt, ebből a pénzösszezből én nagyon sok és nagyon jó minőségű zöldséget tudok vásárolni és nem kell őket kínozni, csak akkor nem kapnak munkát. Ha ebből indulunk ki az egész egy gazdaságtalan tevékenység, itt nem az a cél, hogy nagyon jó dolgot állítsunk elő, az már csak egy plusz extra, ha már sikerül.

Tanka Sándorné hencidai lakos: Én még otthon művelem a kertemet, de van ebben a faluban sok olyan idős, öreg, aki nem tudja ezt már megtenni, a nyugdíja kevés és ő is megérdemelné, hogy ezen a nyomott áron megkapja ezt a termést.

Rézműves Béla képviselő: A piaci ár alatt lett eladva, a zöldbab piaci ára 2.400 Ft. volt, megvette 1.200.-Ft-ért.

Nagy Péter képviselő: Ez egy statisztikai javító, itt az értékteremtő nem értéket teremt, hanem itt is maga a foglalkoztatás a cél.

Szémán László polgármester: Azért, ha csak itt a Kultúrháznál szétnéznünk, amik itt vannak kiülők, amik el vannak raktározva a rendezvényekhez padok, asztalok, itt azért készült piaci elárúsító hely, betonozással kompletten.

Nagy Péter képviselő: Nem az előző programot akartam kritizálni, ne vedd magadra, én a jelenlegi helyzetet vázoltam.

Nagy Lászlóné képviselő: Azt is sorolja már fel polgármester úr, hogy milyen szakmával rendelkező közfoglalkoztatottak voltak?

Szémán László polgármester: Kőműves, vasas szakmával rendelkezők.

Nagy Lászlóné képviselő: Akkor viszont sokkal többen voltak és más volt a helyzet, más volt az összetétel.

Tanka Sándorné hencidai lakos: Akkor olyan programot kell tervezni, akkor nem kell zöldséget termesztetni.

Szémán László polgármester: Lehetne az összes hirdető táblát kicserélni a faluban, az üdvözlő táblákat, azokat meg lehet csinálni vasból, gyönyörűen meg lehet csinálni. A szociálisnak is van értelme, igaz hasznat nem termel, de ha kitakarítják az árkot, az jó a településnek, az, hogy összeszedi a biomasszát jó a településnek, mert ott a nagy kazánunk a hivatalban, melegedőben,


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

családsegítőben eltüzeljük. Az államnak nem éri meg, de ez egy szociális háló, ha üzemeltetjük, akkor arra figyelni kell, hogy ott kell lenni, rajtuk kell lenni állandóan és meg kell követelni, hogy igen ezt vágjátok le, szedjétek össze, kapáljátok meg, ezt a vasat hegeszd össze, meg kell nézni, hogy csinálta meg.

Lakatos Tamás hencidai lakos: Én szólni szeretnék a közmunka programban, mert, hogy itt hallottam, sok embernek nincs szakmája, szakmához kötném például a mezőgazdaságit, a betonelemet, ami itt folyik a településen, nagyon sok családnak tudna itt dolgozni, lehetne egy szakmás ember minden csapatban.

Szabó Lajosné hencidai lakos: Akinek szakmája van, az máshová megy el dolgozni.

Ajtai Attila hencidai lakos: A szakmájában senki nem dolgozik 100.-eFt-ért.

Szémán László polgármester: Egy időben a Munkaügyi Központ részéről volt az a törekvés, hogy aki közfoglalkoztatásban dolgozott és volt szakmája azt elküldték 2-3 állásinterjúra, hogy hátha valahova felveszik. És egyébként a szakmával rendelkezőt szeretnél felvenni közfoglalkoztatási programba és akarsz neki szakmunkásbért, azt meg kell indokolni, hogy miért ezzel a szakmával rendelkező embert, miért van szükség a szakmai tudására abban a közfoglalkoztatási programban. Nyilván sima közfoglalkoztatottként nem foglalkoznak vele, szakmával rendelkező már nem sok van köztük.

Nagy Péter képviselő: Akinek szakmája van, az nem jön közfoglalkoztatásba dolgozni.

Lakatos Tamás hencidai lakos: Ha évente cserélődnek, nem tudom, hány álláskereső személy van jelenleg nyilvántartva, szerintem jóval 200 felett vannak.

Nagy Lászlóné képviselő: Én annyiban szeretnék még hozzászólni, hogy az emberek cseréjénél egy olyan volt, hogy szociális helyzetüket tekintve úgy gondoltuk, hogy gyakorlatilag azokat az asszonyokat, akik kisgyermekesek iskolába, óvodába viszik a gyermeküket, azok nem tudnak elmenni máshova és még nem voltak soha közfoglalkoztatottak. Ott vannak FHT-n régóta. Akkor a másik réteg pedig az idősek, akik már közel vannak a 60 évhez betegesek és gyakorlatilag ők kaphassanak munkát, mert ők megint az a kategória, akik nem tudnak máshová elmenni. Ők nem is használják ki a 120 napot, mert gyakorlatilag nem is bírják azt a munkát, hogy eljárjanak máshova dolgozni. Ezért történt egyféle csere, meg maga már a rendelet is megvan, csak nem tudom, hogy jogerőre emelkedett, vagy nem, hogy 10 évben szabták meg a határt a háborús vészhelyzethez kötötték, hogyha az felszabadul az egyből életbe lép.

Ajtai Sándorné hencidai lakos: Míg egy fiatal el tud helyezkedni akárhol, egy korombeli meg már nem tud elmenni sehova sem dolgozni. És nem kapom az FHT-t, akkor ilyenkor mi van?

Nagy Lászlóné képviselő: Ez nagyon nehéz kérdés. Ahány ember, az annyi probléma, annyi tragédia, mindenki nem tud bekerülni.

Szémán László polgármester: Csak képviselő asszony a lecserélt emberekben szerintem van kettő, három olyan, akinek két, három év van a nyugdíjig és mégis el lettek paterolva.

Szabó Lajosné hencidai lakos: Igen öt évvel előtte nem lehet elküldeni.

Ajtai Sándor hencidai lakos: Nem lehetett volna elküldeni a feleségem, mert védett korban van.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Szémán László polgármester: Nincs már védett kor, el lehet küldeni, csak ugye azt mondta képviselő asszony, hogy ezeket figyelembe veszik.

Szabó Lajosné hencidai lakos: Emberség is van.

Ajtai Sándorné hencidai lakos: Maga mondta a saját szájával, hogy figyelembe kéne venni.

Nagy Lászlóné képviselő: Igen figyelembe kell venni, de azt is elmondtam, csak lehet, hogy nem figyeltetek, hogy a személyi változásokról nem az Ügyrendi Bizottság dönt, hanem a képviselő-testület.

Nagy Jenő képviselő: Személy szerint nem Nagy Lászlóné küldte el, hanem a képviselő-testület, amelynek Szémán Gyula, Szémán László, Győri László is a tagja.

Szémán László polgármester: A képviselő-testület többsége úgy döntött, fogalmazzunk így, ne általánosítsunk.

Nagy Lászlóné képviselő: Most nagyon sok emberre polgármester úr tett javaslatot, hogy kiket vegyünk fel.

Éles Istvánné hencidai lakos: Ezt csinálta ő a TSZ-ben is.

Nagy Lászlóné képviselő: Jucika, ha személyes problémád van, azt majd együtt beszéljük meg, mert nem falugyűlési téma.

Éles Istvánné hencidai lakos: Falugyűlési téma, hogy hadd tudja mindenki, hogy milyen voltál a TSZ-ben is, és itt is azt próbálsz csinálni.

Nagy Lászlóné képviselő: Ne menjünk vissza 40 évvel. Ha neked nem tetszik, hogy én itt mit tettem, az a te problémád.

Éles Istvánné hencidai lakos: Semmit nem teszel, csak így szembe fordítod az embereket.

Ajtai Attila hencidai lakos: Már elnézést, én nem akarok senkit megvédeni, meg senkinek a szájába rágni semmit, hanem mióta Ilus néni itt van, legalább itt a roma gyerekeknek, ugyan úgy a magyar gyerekeknek is akik, rászorulók, minden évben ki vannak osztva a segélyek, amik kellenek. Eddig nem történt ilyen.

Szémán László polgármester: Elnézést kérek, annyit szeretnék reagálni, hogy a szociális keret azóta van felhasználva normálisan, amióta olyan pénzügyes van, aki tudja, hogy mennyi a szociális keret és mennyit használhatunk fel belőle, vagy, hogy tudjuk kitölteni.

Nagy Lászlóné képviselő: És a szociális rendeletet valaki javasolta.

Ajtai Attila hencidai lakos: Azt mondja polgármester úr, hogy minden rendben van a költségvetéssel, a támogatásokat jelenleg megkapják, akármilyen formában ezelőtt 15 évvel 2000 forintot sem kaptál.

Magyari Bertalan hencidai lakos: Kettő kérdésem lenne az egyik az, hogy például az árkok a Csokonai utcán miért nincsenek kitakarítva, mert már az átfolyót is belepte a föld egy része? A másik kérdésem pedig az, hogy március 1. óta, amióta nem a polgármester úr hatáskörébe tartozik az egész rendszernek az irányítása, hány esetben volt ellenőrzés felsőbb szervektől, ez milyen esetleg milyen bírságot vont maga után, esetleg mennyi összeget kellett bizonyos dolgok el nem készülte miatt visszafizetni?


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Péter képviselő: Ha jól emlékszem, nincsenek előttem a dokumentumok, kétszer volt ellenőrzés. Egy esetben volt bejelentés nélkül, akkor nem találtak hibát, amikor jöttek ellenőrizni bejelentésre, hogy mi az, ami elkészült mi az, ami nem készült el azután lett egy esetben visszafizetési kötelezettség, bár a jegyzőkönyvet nem láttam, de az az összeg kb. 280.-eFt. Az értékteremtő programban a nem elkészült dolgok miatt történt bírságolás. Nem készült el egy előtető, gondolom ennek az anyagát, ami nem készült el azt kellett visszafizetni, meg itt az út javítások, betonozásoknál kevesellte az ellenőrzés az elvégzett mennyiséget.

Szabó Lajosné hencidai lakos: Én most erre azt szeretném kérdezni, hogy az Akácos utcán Tóth Gyulától a sarokig ott mikor készül el az új út? Ott is nagyon sokan járnak, és csak toldják, foldják.

Tanka Sándorné hencidai lakos: Kettő pályázati lehetőség maradt ki.

Szémán László polgármester: Kaptunk ígéretet anno, képviselő asszony ki is tette a Hencida Otthonom csoportba, a választások előtt, hogy ezt felújíthatjuk. Bementem, de nem kaptunk. Az ígéretből nem lett semmi.

Nagy Lászlóné képviselő: A pályázat be se ment.

Tanka Sándorné hencidai lakos: Két pályázati lehetőség, út pályázati lehetőség kimaradt, a pályázat nem lett beadva. A betonozás jobb, mint volt, de ideig, óráig fog tartani. Mikor lesz itt végre összefogás?

Szémán László polgármester: Tovább fog tartani, mint egy aszfaltút. Közfoglalkoztatásban is meg lehet csinálni. Pályázati téren nem tudunk most semmit, minden áll, ami bent van, azt sem bírálják.

Tanka Sándorné hencidai lakos: Volt olyan, hogy kimaradt, pedig még akkor képviselő úr nagyon hajlott volna rá, hogy ad pénzt, nem kell letagadni, őszintén kell mondani.

Magvari Bertalan hencidai lakos: Volt ilyen külterületi útra 70 milliót lehetett volna pályázni, a képviselő-testület leszavazta, hogy nincs rá szükség.

Tanka Sándorné hencidai lakos: Én nem külterületi útról beszélek, hanem belterületi útról. Ha nem adunk be pályázatot akkor, hogy várunk pénzt?

Szémán László polgármester: Mikor ígért nekünk képviselő úr pénzt?

Tanka Sándorné hencidai lakos: Nem arról beszélek, amikor megjelent a Magyar Falu Program pályázatok és volt benne a közintézmények felújítására, volt útpályázat nem érkezett be egyre sem pályázat. A játszótér, most a nyáron voltak ezek a pályázatok, arra sem érkezett be.

Szémán László polgármester: A tavaly tavasszal valószínűleg, vagy ősszel nem a nyáron jelent meg. Én voltam képviselő úrnál, megkérdeztem, hogy mi az amit esetleg beadhatunk a Magyar Falu Programban, azt mondta, hogy az éhesek már mindent elvittek, majd legközelebb.

Kun Lajos hencidai lakos: Akkor mi nem vagyunk éhesek.

Nagy Lászlóné képviselő: Ez nagyon nagy tévedés, mert a közvilágítási pályázatra kaptunk.

Szémán László polgármester: Ott mindenki megkapta.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Lászlóné képviselő: Nem, nagy tévedés, mert csak öt település kapta meg, és csak mi kaptuk meg egyedül az 50 milliót.

Szémán László polgármester: Elnézést kérek összevesszük rajta az egyik emberrel, hogy ki az a nagymenő, aki elintézte a közvilágítást, így volt? Két nap múlva a rádió azt szajkózta, hogy mindenki, aki beadta a közvilágításra a pályázatot meg is kapta a szükséges forrást.

Nagy Lászlóné képviselő: De Hencida 50 milliót kapott, a másik négy település pedig 27,17 milliót kapott.

Szémán László polgármester: Mert ők biztos annyira adták be.

Nagy Lászlóné képviselő: Nem, mert azon a tárgyaláson jelen voltam.

Nagy Jenő képviselő: A kamerarendszerre kapott 6,9 millió támogatás menetét, ha polgármester úr ismertetné, szeretnénk meghallgatni, hogy működött ez a dolog?

Szémán László polgármester: A Versenyképes Járások programban kaptunk lakosság létszám alapján 6,9 millió forintot.

Nagy Jenő képviselő: De a részleteket mondd el!

Szémán László polgármester: Mire gondolsz konkrétan?

Nagy Jenő képviselő: Hát, hogy kinek köszönhetjük ezt a 6,9 millió forintot.

Szémán László polgármester: Ezt a Versenyképes Járások Programnak.

Nagy Lászlóné képviselő: Ki volt az, aki azt mondta, hogy mikor sorolták fel a településeket és Hencidára sor került, hogy ide közbiztonságra kamerára kell?

Nagy Lászlóné képviselő: Senki az égegyadta világon. Behívták az összes polgármestert, Berettyóújfaluba, a tanácsterembe és elmondták, hogy Versenyképes Járások Program 250 millió forint, akkor most mindenki gyorsan gondolkodjon el rajta, még ott számolták ki lakosságszám alapján, hogy mennyi jár egy településnek és mit akar belőle csinálni.

Nagy Jenő képviselő: És akkor te mondtad, hogy mit akarsz.

Szémán László polgármester: Igen én és Szentpéterszeg, Gáborján.

Nagy Jenő képviselő: Te mondtad, hogy Hencidára kamerára adjanak pénzt?

Szémán László polgármester: Nem, ők mondták, hogy 6,9 millió forint.

Nagy Lászlóné képviselő: És Kiss Gábor polgármester úr meg mondta, hogy Hencidának jó lesz kamera közbiztonságra.

Szémán László polgármester: Szémán László polgármester úr mondta. Én vagyok ott, de más jobban tudja, hogy ki mit mondott.

Tanka Sándorné hencidai lakos: Nincs itt képviselő úr sem, polgármester úr sem, mit beszélünk róluk.

Nagy Lászlóné képviselő: Az a lényeg, hogy a kamerarendszer kész van, még nincs átadva, mert egy két valami hiányzik, de úgy történt, hogy Nagy Jenő képviselő magára vállalta az egésznek a koordinálását.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Szabó Sándorné hencidai lakos: Meg lehet kérdezni, hogy hol vannak a kamerák?

Ajtai Attila hencidai lakos: Még egy témában felszólalhatnék? Mert vannak ettől fontosabb dolgok is.

Nagy Péter képviselő. Menjünk már végig a napirendi pontokon és utána mindenki kérdezhet.

Szémán László polgármester: Hallgassuk már meg akkor képviselő asszonynak a beszámolóját.

3. napirendi pont

Beszámoló a Szociális Bizottság 2025. évi munkájáról, a 2025. évi szociális célú tűzifa támogatás felhasználásáról

Nagy Lászlóné képviselő: Hát most polgármester úr, én a meghívóból tudtam meg, ugyanúgy Nagy Péter képviselő is, hogy mi is előadók leszünk itt ezen a falugyűlésen. Gyakorlatilag a bizottsági elnököknek mindig a képviselő-testületnek kell beszámolnia. Én készültem, szívesen elmondom a Szociális Bizottságnak a munkáját, és ott kezdem el, -mert elég sok tévhit van a faluban - hogy, hogyan is történik a Szociális Bizottságnak a munkája.

Tisztelt Falugyűlés!

Tisztelt Hencidai lakosság!

Tisztelt érdeklődők!

Tájékoztatom Önöket a Szociális Bizottság 2025.évben végzett munkájáról.

A Bizottság a munkáját a 2/2018.(II.14.) számú önkormányzati rendelet alapján, amely a Szervezeti és Működési Szabályzatról szól, annak alapján végzi a 48, 49, 50 § vonatkozik rá. Ezenkívül az 1. számú mellékletben fel van sorolva, hogy mi a feladatunk.

Feladatunk:

A szociális jellegű kérelmek elbírálását, szociális tárgyú önkormányzati rendeletek módosítását kezdeményezheti, előzetes véleményezését végzi.

- (1) Folyamatosan figyelemmel kíséri a hátrányos helyzetű település szociális helyzetét, javaslatot tesz a családok körülményeinek javítása érdekében.
- (2) Figyelemmel kíséri a munkanélküliség helyzetét, javaslatot tesz a munkanélküliek szociális helyzetének javítására.
- (3) Figyelemmel követi az egészségkárosodottak helyzetét, javaslatot tesz helyzetük javítása érdekében.
- (4) Figyelemmel kíséri az időskorúak helyzetét, javaslatot tesz élethelyzetük javítása érdekében.
- (5) Javaslatot tesz a szociális ágazat költségvetési irányzatára és ellenőrzi annak felhasználását.
- (6) Átruházott hatáskörben elbírálja a szociális rendeletben elfogadott jogcímekre beadott kérelmeket.
- (7) Ellenőrzi a képviselő-testületi szociális döntések, határozatok végrehajtását.
- (8) A Szociális Bizottság az ülést követő Képviselő-testületi ülésen beszámol be az általuk


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

- végzett munkáról a testületnek.
- (9) Ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a képviselő-testületi döntés vagy jogszabály a bizottság hatáskörébe utal.

Szociális Bizottság tagjai: Nagy Lászlóné szociális bizottság elnöke
Nagy Jenő szociális bizottság tagja
Rézműves Béla szociális bizottság tagja

A Szociális Bizottság munkáját már a kérelmek beérkezésekor a munka előkészítési szakaszában Antalné Nagy Éva a szociális ügyekért felelős köztisztviselő segíti. Tehát ő beszedi a kérelmeket, a kérelmekhez szükséges mellékleteket, hisz neki van jogosultsága ahhoz, hogy a lakcímet, vagy egyéb dolgokat ellenőrizni tudja. Ezután kapjuk meg a kérelmeket, a kérelmeket egyenként átnézzük, a mellékletekkel együtt és hozunk egy bírálatot.

Ezt követi az, hogy Dr. Vámosi Margit jegyző a bizottság munkáját határozatainak meghozatalát, jogszabályok betartását minden egyes ügyben felülvizsgálja.

Balácsi Viktória pénzügyekért felelős köztisztviselővel rendszeres az egyeztetés a szociális támogatási összeg felhasználásáról.

Az SZMSZ 1. számú mellékletének 1.2.3.4. pontjában előírja a település hátrányos helyzetű családok, munkanélküliek, az egészségkárosodottak, valamint az időskorúak figyelemmel kísérését és a lehetőségekhez mérten a helyzetük javítását.

Ezen rendeleti megfeleléshez egy jelzőrendszer segíti a munkánkat, akik a szociális szférában dolgoznak. A jelzőrendszerben résztvevőkkel havi rendszerességgel tartjuk a kapcsolatot és megbeszéljük, hogy hol van szükség a segítségnyújtásra. A jelzőrendszerben lévő segítők sokat segítenek a hivatalból indított rendkívüli támogatásra szorulóknak felkeresésében. Ezúton is szeretném megköszönni a segítők munkáját.

Hencida Község 2025.évi szociális kerete 35.717. 000.- Ft volt.

A szociális tűzifára 7. 186. 000.- Ft (246 erdei m3)

Gyermekvédelmi támogatásra: 3. 096. 500.- Ft

2025.évi támogatás szabálytalan felhasználása miatt visszafizetés nem keletkezett, mint a korábbi időszakokban, amikor 10 meg 11 milliót kellett visszafizetni, egyetlen egy forintot sem kell most visszafizetni.

A szociális bizottság 12 ülést tartott, mindegyik ülés határozatképes volt.

A szociális bizottság 1360 db kérelmet vizsgált meg egyenként.

A kérelmek mellett lévő a támogatáshoz szükséges mellékletek (pld. jövedelem igazolás, orvosi zárójelentések, számlák lakcímetek stb.) száma több ezer db volt.

A szociális bizottság az 1335 esetben támogatóan határozatott és 25 esetben elutasító határozattal döntött.

- A babaköszöntő támogatás: 50.000.-Ft-os bababoltban összeállított csomagot kap 2025. évben 17 gyermek született ez 850.000.-Ft-ot jelent összességében.
- Az óvodakezdési támogatás: az óvodás korú gyerekek 15.000.-Ft-ot kaptak gyerekenként, 55 óvodás gyerekünk volt 825.000.-Ft-ot kaptak.
- A beiskolázási támogatás: ezt három részre bontottuk az általános iskolások 25.000.-Ft-ot kaptak gyerekenként, 142 általános iskolás gyerekünk volt, ez 3.550.000.-Ft-ot kaptak.
- A középiskolások esetében 35.000.-Ft gyerekenként, és 42 gyerek volt 1.470.000.-Ft került kifizetésre.
- A felsőoktatásban résztvevők esetében 80.000.-Ft-ot kaptak 2 fő volt, ők 160.000.-Ft-ot kaptak.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Tehát a beiskolázási támogatás összesen 5.180.000.-Ft volt, a beiskolázási és óvodáztatási támogatás együtt 6.015.000.-Ft. Gyakorlatilag óvoda-, iskolakezdésre 6 millió forint jutott el a gyerekekhez.

- Az Idősek Világnapja október 1-jén van, minden 65 évet betöltött személy 35.000.-Ft-ot kapott, természetesen abban az esetben, hogyha a rendeletnek megfelelt. A rendeletnek itt nagyon fontos pontja az, hogy hencidai lakos legyen, és külön kihangsúlyozza a törvény, hogy életvitelszerűen Hencidán éljen, itt töltsse a mindennapjait. 126 ilyen idősünk volt 4.410.000.-Ft került az idősekhez. Ehhez kérelmet sem kell beadni, egy illető beadott egy kérelmet, míg meg nem kapta rá az elutasító határozatot, hisz csak addig volt a faluban, míg beadta ezt a kérelmét és várta rá a pénzt.
- Lakásfenntartási támogatás: sajnos a szabályaink nagyon szigorúak, ezt már több esetben beszéltük, hogy át kellene nézni és módosítani. Kettő fő adta be a támogatási kérelmet és csak 1 fő felelt meg, ami azt jelenti, hogy 10.000.-Ft-ot kap havonta, de nem a pénzt kapja meg, hanem csak az általa megjelölt közüzemi díjat utalja át az önkormányzat. 1 fő kapott 120.000.-Ft-ot éves szinten.
- A temetési támogatás: 10 elhunyt volt, 100.000.-Ft, amely 1.000.000.-Ft volt.
- A rendkívüli élethelyzetbe került embereknek a támogatása ugye sokrétű, de nagyrészt a betegség miatt kerül hozzánk ilyen kérelem. Itt ugye két részre bontottuk, hogy legyen egy kérelemre beadott, és legyen egy hivatalból indított támogatás. Kérelemre 56 fő adott be kérelmet 78 esetben, ami azt jelenti, hogy több olyan fő -23 fő - volt, aki többször beadta a kérelmét. Itt a kérelemre 5-50.-eFt-ig lehetett adni 2025. évben. Ez mindig elbírálás kérdése volt, általában 10-15.-eFt-ot kaptak, tehát 55 embernek 875.837.-Ft. Azért jött ez ilyen furcsán ki, mert egy rendkívüli eset is volt benne. A rendkívüli élethelyzetbe került esetben hivatalból indítottan 20 fő 1x3 hónapot kapott, az 1.200.000.-Ft, 8 fő 2x3 hónapot kapott az 960.000.-Ft, 2 fő 1x kapott 2 hónapra az 80.000.-Ft. Tehát a hivatalból indított eljárásban összesen 30 fő 2.240.000.-Ft-ot kapott. A települési támogatás összesen 85 fő kapott 3.115.837.-Ft-ot.
- Az ünnepi támogatások családra vannak leosztva. 311 család adott be kérelmet és 12 elutasításra került, 299 volt a jogos kérelem, összesen 2.990.000.-Ft került kifizetésre. Elutasításra került 12 főből 1 fő, mert a jövedelem határt átlépte, 1 fő nem lakott itt életvitelszerűen, 6 fő egy családból többen is beadták, és 4 fő olyan volt, akinek a lakcíme nem volt megfelelő.
- A szociális tűzifa szállítását is, amikor az Erdőgazdaságból kiszállítják, idehozzák a településünkre annak a szállítási díját is a szociális keretből kell, hogy fedezzük, mert egyéb forrás nincs rá. A 2024. évi kiszállítás az belekerült 1.485.900.-Ft-ba, ez azért 2025. évben jelenik meg, mert a fuvarszámla 2025. évben lett kifizetve. Ezenkívül meg ide lett könyvelve 65.800.-Ft üzemanyagdíj, amit a traktor használt el a lakossághoz való kiszállításakor. A 2025. tűzifa, amely 2025. év őszén került kiosztásra, annak a kiszállítása 749.808.-Ft-ba került. A tűzifa kiszállítás ily módon összesen 2025. évi szociális keretből 2.301.508.-Ft. volt.
- A karácsonyi ünnepi támogatás az 18.000.-Ft volt családonként. Itt ilyenkor az összes pénzt kiosztjuk, ami megmarad, ehhez nagy számolgatások kellenek a pénzügyessel. 290 kérelem érkezett, 5 kérelem elutasításra került, 285 család kapta meg az összesen 5.130.000.-Ft - ot. Az elutasított kérelmekből 2 jövedelem határt lépett túl, 2 esetben többen beadták egy családból, és 1 esetben pedig életvitelszerűen nem élt Hencidán a kérelmező.

Ez mindösszesen 25.932.345.-Ft, ami egy az egyben pénz formájában, illetve a szállítási díj kivételével került kifizetésre. Minden évben kénytelenek vagyunk tartalékot képezni, és most is terveztünk 9.784.000.-Ft-ot és ebből ilyet tudtunk kifizetni, hogy Bihari Szociális Szolgáltató



Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő



Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő