

HENCIDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

2026. június 1-én 13.00 ÓRAI KEZDETTEL MEGTARTOTT RENDES NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. június 1-én (hétfőn) 13.00 órai kezdettel megtartott rendes nyílt ülésén.

Az ülés helye: Hencida Község Önkormányzat Tanácskozóterme.

Jelen vannak:

Szémán László polgármester
Győri László képviselő
Nagy Jenő képviselő
Nagy Lászlóné képviselő
Nagy Péter képviselő
Rézműves Béla képviselő
Szémán Gyula képviselő

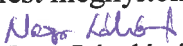
Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Dr. Vámosi Margit jegyző
Balázs Viktória pénzügyi munkatárs
Antalné Nagy Éva jegyzőkönyvvezető

Kiss Gábor Csaba Szentpéterszeg Község Polgármestere
Monoszi Emese óvodavezető
Mavranyi Vincéné családsegítő
Olajosné Mesics Zita családsegítő
Szabó Ágnes hencidai lakos
Kun Lajos hencidai lakos
Lakatos Tamás hencidai lakos, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Lakatos Gedeon Sándor hencidai lakos
Magyari Bertalan hencidai lakos
Varga Gyula hencidai lakos

Nagy Lászlóné képviselő: Jegyző Asszony! Megoldható, hogy a vendégek elé egy asztalt hozzunk be és tegyünk rá innivalót, és pogácsát? Azért, hogy a vendégeknek ne kelljen már hozni rágcálni valót, mert ez a mai ülés különösen hosszú lesz.

Szémán László polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket, valamint az érdeklődőket. Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők közül 6 fő jelen van, az ülés határozatképes, Rézműves Béla képviselő később érkezik. Az ülést megnyitom.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Nagy Lászlóné és Nagy Péter képviselőket kérem fel.

Javaslatot teszek a napirendi pontokra és azok előadóira.

Napirendi pontok:

1./ A Hencidai Gyermekmosoly Óvoda pedagógus továbbképzési intézményi szabályzatának elfogadása és tanfelügyeleti megállapítások alapján készült intézkedési terv.

Előterjesztő: Szémán László polgármester

2./ Beszámoló a Hencidai Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2025. évi munkájáról és a Hencida Község Önkormányzata 2025. évi gyámügyi és gyermekvédelmi tevékenységéről.

Előterjesztő: Szémán László polgármester

3./ Hencida Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) számú önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztő: Szémán László polgármester

4./ Hencida Község Önkormányzata 2025. évi zárszámadási rendeletének elfogadása.

Előterjesztő: Szémán László polgármester

5./ 2025. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása.

Előterjesztő: Dr. Vámosi Margit jegyző

6./ Beszámoló az előző ülés óta eltelt időszakról.

Előterjesztő: Szémán László polgármester

7./ Alpolgármester eskütétele.

Előterjesztő: Szémán László polgármester

8./ Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének meghatározása.

Előterjesztő: Szémán László polgármester

9./ Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 7/2019.(X.28.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztő: Dr. Vámosi Margit jegyző

10./ Hencida Község Önkormányzata Képviselő - testületének a falugondnoki szolgálatról szóló 2/2026. (III.16.) önkormányzati rendeletének módosítása.

Előterjesztő: Szémán László polgármester

11./ A térfigyelő kamerarendszer szabályzat jóváhagyása.

Előterjesztő: Szémán László polgármester

12./ GPS szabályzat jóváhagyása.

Előterjesztő: Szémán László polgármester

13./ Honlap készítésére érkezett ajánlatok megtárgyalása.

Előterjesztő: Szémán László polgármester

14./ Közalapítvány Hencida Községért Törvényszéki végzés megtárgyalása.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Előterjesztő: Szémán László polgármester

15. / Egyebek

- A Szociális Bizottság Elnökének tájékoztatása
- Ingatlan vásárlási szándék bejelentése
- Falugondnoki Szolgálat határozatának pontosítása

Szémán László polgármester: Aki a napirendi pontokkal, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

37/2026. (VI.1.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a napirendi pontok tárgyalását és a jegyzőkönyv hitelesítők személyét - Nagy Péter és Nagy Lászlóné képviselők - elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

1. napirendi pont

A Hencidai Gyermekmosoly Óvoda pedagógus továbbképzési intézményi szabályzatának elfogadása és tanfelügyeleti megállapítások alapján készült intézkedési terv

Szémán László polgármester: Kérdés ezzel kapcsolatban az óvodavezetőhöz?

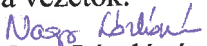
Nagy Lászlóné képviselő: Nekem továbbra is az a kérésem lenne az óvodavezetőhöz, amit szerintem a gyermekvédelmi tanácskozáson beszéltünk. A szülőkkel való kapcsolattartás erősítése, ne csak a szabályzatba legyen beleírva, hogy van szülői munkaközösség, és legyen megnevezve a szabályzatban a szülői munkaközösségnek az elnöke, hanem a valóságban is történjen ez meg.

Rézműves Béla képviselő 13.08-órakor megérkezett a képviselő-testületi ülésre.

Monoszi Emese óvodavezető: Ezt beleírtuk az intézkedési tervbe is. A szülői szervezetet alulról, a szülőknek kell alakítani, nekik kell elnököt választani. Próbáltuk már többször régebben is. Nem sikerült, nem működött, de az intézkedési tervbe beleírtam, mert a tanfelügyelet is megállapította, hogy erősítsük a szülőkkel való kapcsolattartást.

Nagy Lászlóné képviselő: Annyit szólnék még Lakatos Tamás roma önkormányzati elnökhöz, hogy a szülőknek ezt a lehetőséget tolmácsolod.

Lakatos Tamás hencidai lakos, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Nekem annyi lenne a hozzáfűznivalóm, hogy amikor a szülők mennek négy órára a gyerekek végett, akkor lehetne egy csoportos beszélgetést elindítani, amikor ott van minden szülő és akkor az alapján el lehet dönteni. Én ebben nem vagyok járatos, mert a Roma Önkormányzat véleményét soha semmiről nem kérik ki. Mi ebben pontosan nem tudunk helytállni. Ott vannak a szülők és a gyerekek, és ezt beszéljék meg az óvónők és a vezetők.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Lászlóné képviselő: Én most tőled azt kértem, hogy mivel valószínűleg tájékozatlanok a szülők, hogy egy ilyen kapcsolattartási lehetőségük van és mivel a vezető óvónő azt mondta, hogy ez egy alulról szerveződő dolog, akkor segítsél nekik benne vagy legalábbis tájékoztasd róla őket, hogy van egy ilyen lehetőségük és minden csoportban szervezzék meg a szülői munkaközösséget. Ha ez nekik fontos, akkor megszervezik, ha nem fontos, akkor nem.

Lakatos Tamás hencidai lakos a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Elméletben van.

Nagy Lászlóné képviselő: Ez a baj, hogy csak elméletben van, a valóságban meg nem működik. Ha a szülők fontosnak tartják ezt a lehetőséget, használják ki.

Monoszi Emese óvodavezető: A szülők nevében nincsen szervezet.

Szémán László polgármester: Aki a Hencidai Gyermekmosoly Óvoda Pedagógus továbbképzési szabályzatát, valamint az intézkedési tervet elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

38/2026. (VI.1.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Hencidai Gyermekmosoly Óvoda pedagógus továbbképzési intézményi szabályzatát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

39/2026. (VI.1.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Hencidai Gyermekmosoly Óvoda Intézkedési Tervét 2026-2031. évekre elfogadja.

Határidő: azonnal

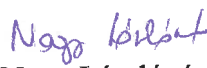
Felelős: Szémán László polgármester

2. napirendi pont

Beszámoló a Hencidai Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2025. évi munkájáról és a Hencida Község Önkormányzata 2025. évi gyámügyi és gyermekvédelmi tevékenységéről.

Szémán László polgármester: Valakinek kérdése?

Nagy Lászlóné képviselő: Gyakorlatilag ez a beszámoló ugyanaz, ami a gyermekvédelmi beszámolóban van, amit megtárgyaltunk részt vettek a szakértők is a Rendőrségtől, a Gyámügytől mindenki. A képviselők közül sajnos nem sokan voltak jelen, én ott voltam, de ha elolvassák ezt a beszámolót, akkor elég elszomorító a helyzet.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Ha ezeket a statisztikai adatokat megnézzük, például a 18 év alatti hány fő, a lakáskörülmények milyenek a faluban. Ezek az elemzések itt remekül mutatják amit nap, mint nap érzékelünk a településen. A családsegítő feladata nagyon sok. Kérdezem Kiss Gábor polgármester urat, hogy akkor hogyan lesz megoldva Hencidán Olajosné Mesics Zita helyett a létszám?

Kiss Gábor Csaba Szentpéterszeg Polgármestere: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy most már a pontos dátumot tudok mondani. Június 15.-vel Olajosné Mesics Zita családsegítői feladatot csak Szentpéterszegen fog ellátni, hiszen ott összevonásra került a faluházvezetői pozíció, amibe beletartozik a helyi könyvtár is. Ott is egy 2 órás jogviszonya lesz. Tehát a családsegítő 4 óra, a faluház 2 óra, és a könyvtár 2 óra. A két település közösen kapja a normatívát. Egyeztetve Balázi Viktória pénzügyessel azt tudom elmondani, hogy jelen pillanatban egy négy órás munkavállalót még fel tudunk venni, aki csak Hencidán lenne.

Nagy Lászlóné képviselő: És akkor minden nap itt lenne, napi négy órában? És erre már történt pályázat kiírás?

Kiss Gábor Csaba Szentpéterszeg Polgármestere: Igen minden nap itt lenne, még nem történt meg a pályázat kiírása. Azért is jöttem el, hogy ezt elmondjam a képviselő-testületnek, mert abban az esetben, ha nem látják elégnak a négy órát és nyolc órát szeretnének, hogy két fő legyen napi nyolc órában, ebben az esetben a normatíva nem elég és mivel Hencida lenne a munkavégzés helyszíne, ezért a képviselő-testületnek kell azt eldöntenie, hogy a plusz négy órás bért, azt hozzáadják-e a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat költségvetéséhez.

Nagy Lászlóné képviselő: A kérdésem most Viki az hozzád lenne, hogy a szociális keretből az esetleg fedezhető-e?

Balázs Viktória pénzügyi munkatárs: Igen.

Nagy Lászlóné képviselő: Mert úgy gondolom, hogy nagyon nehéz lesz egy négy órás embert keresni, mert nagyon meggondolandó, hogy valaki most négy órában ide jön Hencidára, de ha ez nyolc órás lenne az kecsesítő lenne, és ha a szociális keretbe betehető, akkor én azt hiszem, hogy ott tudunk felszabadítani annyi összeget, ami a másik négy óra hosszát fedezi. Mielőtt a pályázati kiírás lesz, ülünk már össze Viki és számoljuk ki, hogy körülbelül ez hány forint. És akkor megnézzük a szociális tervezetünket, hogy hogyan tudnánk átcsoportosítani.

Balázs Viktória pénzügyi munkatárs: Rendben.

Kiss Gábor Csaba Szentpéterszeg Polgármestere: Illetve a képviselő-testület határozzon arról, hogy azt a költséget felszabadítja a gyermekjóléti szolgálat részére.

Nagy Lászlóné képviselő: Természetesen, csak előzetesen nézzük meg, hogy mekkora ez a szám, hogy van-e rá lehetőség, és ha van rá lehetőség, akkor nyilván a testület elé hozzuk, és akkor hirdethetik meg a nyolc órás munkaidőt.

Kiss Gábor Csaba Szentpéterszeg Polgármestere: Azért nem került még eddig meghirdetésre.

Nagy Lászlóné képviselő: Erzsike te ezt, hogy gondolod, neked elég egy négy órás segítség, vagy pedig kéred a nyolcat?

Mavranvi Vincéné családsegítő: Hát szerintem a nyolc jó lenne.

Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Lászlóné képviselő: Tehát ezzel a megoldással, ha pénzügyileg járható lesz, akkor jobban szeretnél egy nyolc órát.

Mavranvi Vincéné családsegítő: Igen.

Nagy Lászlóné képviselő: Személyi kérdésben van már valamilyen elképzelés?

Kiss Gábor Csaba Szentpéterszeg Polgármestere: Elképzelés nincsen, meghirdetjük az állást és látjuk, hogy kik fognak majd rá jelentkezni. Nem ígértünk senkinek semmit.

Nagy Lászlóné képviselő: Aki ezt a beszámolót elolvasta az Hencida szomorú jövőjét láthatja.

Szémán László polgármester: Az Önkormányzat gyámügyi tevékenységével kapcsolatban esetleg valakinek kérdése, észrevétele?

Szémán László polgármester: Aki a Hencidai Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2025. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja az, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2026. (VI.1.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő – testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a Szentpéterszegi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2025. évben Hencida településen végzett munkájáról készített éves értékelést megtárgyalta, és elfogadja.

Felhívja a képviselő – testület Dr. Vámosi Margit jegyzőt, hogy a tájékoztatót a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatalnak az előírt tájékoztatási kötelezettségre hivatkozással küldje meg

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vámosi Margit jegyző

Szémán László polgármester: Aki a Hencida Község Önkormányzata 2025. évi gyámügyi és gyermekvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja az, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2026. (VI. 01.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő – testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a Hencida Községi Önkormányzat 2025. évi gyámügyi és gyermekvédelmi tevékenységéről éves értékelést megtárgyalta, és elfogadja.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Felhívja a képviselő – testület Dr. Vámosi Margit jegyzőt, hogy a tájékoztatót a Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának az előírt tájékoztatási kötelezettségre hivatkozással küldje meg

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vámosi Margit jegyző

3. napirendi pont

Hencida Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) számú önkormányzati rendelet módosítása.

Szémán László polgármester: Valakinek kérdése?

Nagy Péter képviselő: Nekem egy szokatlan kiadás, ami felkeltette a figyelmemet. Ez az óvoda felújítás tervének a kifizetésére került összeg. Ez mennyire szokványos, hogy egy 2022-es beruházás, miért 2025-ben lett kifizetve. Még nem számoltak el, ez mi miatt történt ilyen későn?

Szémán László polgármester: Hát valószínű, hogy ez elmaradt annak idején.

Nagy Péter képviselő: Miért pont 2025-ben fizettük ki?

Szémán László polgármester: Valószínű, hogy most derült rá fény, hogy elmaradt és a záró kifizetésnél szükség volt rá.

Nagy Péter képviselő: Ez a tervező részére került kifizetésre?

Balázi Viktória pénzügyi munkatárs: Igen.

Nagy Lászlóné képviselő: Nekem ezzel kapcsolatban az a hozzáfűzni valóm lenne, hogy nagyon érdekes dolog ez. 2022-ben megtörtént ez a beruházás, és akkor most itt 2025. év végén és 2026. év elején, most itt hónapokon keresztül folyik valamiféle rejtelmes vizsgálat, amiről mi képviselők sem vagyunk tisztában, hogy mi is történt. Mert én most elgondolkodtam, hogy az előző ciklusban egy pár dolgot megcsináltunk ezen a településen, kicseréltük az ablakot a hivatal épületén, felújítottuk az óvoda konyhát, a tornaszobát, két utat, nem akarok mindent felsorolni. És valami nálam nem stimmel, hogy a többi településen az van, ha valami kész van, ott mindig van egy átadás, nálunk egyetlenegy dolog volt az ivóvíz kút esetében az átadás. Ezek az átadások miért is maradnak el? Vagy például miért is húzódott el ez az óvoda konyha ennyi évre, mert most negyedik éve, hogy kész van.

Szémán László polgármester: Hát mert van egy projektmenedzser, aztán az, ahogy intézi.

Nagy Lászlóné képviselő: De gondolom a gazda mi vagyunk, mi fizetünk a projektmenedzsernek, akkor rákérdezzünk nyilván, hogy hol tartasz már, miért nincs kész.

Szémán László polgármester: Nyilván rákérdeztünk, mikor odaérnek, akkor megcsinálják, ez a projektmenedzser feladata. Elkészült a beruházás.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Lászlóné képviselő: Ezt még nem tudjuk.

Nagy Péter képviselő: A HBM Fejlesztési Ügynökség a projektmenedzser?

Szémán László polgármester: Igen.

Nagy Jenő képviselő: Valószínű, hogy a közvilágítással kapcsolatban is ugyanez lesz, mert ugyanez a menedzser kapta meg ezt a lehetőséget a testülettől. Ugye?

Szémán László polgármester: Igen.

Nagy Lászlóné képviselő: Igen, és ez nem egy feltétlenül jó ötlet, mert akkor most ez azt bizonyítja, hogy nem biztos, hogy elégedettek kell, hogy legyünk a munkájával.

Nagy Jenő képviselő: Más településen, ahol átadták a bankautomatát, akkor is történt egy fotózkodás, vagy valami cikk, ami megjelenik ezzel kapcsolatban, nálunk ez is elmaradt.

Szémán László polgármester: Most ez a lényeg? A fotózkodás, meg a cikk, meg a csinnadratta.

Nagy Lászlóné képviselő: Nem, hanem az átadás, mert nincs átadva, és most derülnek ki a hiányosságok négy év múlva.

Szémán László polgármester: Nem az egy ünnepélyes átadás, amikor megtörténik, a külvilágnak átvágjuk a szalagot. Attól függetlenül nem biztos, hogy a záró beszámoló akkor megtörténik, tehát megvan ott is három év múlva, nemcsak itt van így.

Nagy Lászlóné képviselő: Megkérdezem polgármester urat, hogy maguknál is így van? Ha befejeződik egy beruházás, akkor annak megtörténik az átadása, műszaki átadás és lezárás?

Kiss Gábor Csaba Szentpéterszeg Polgármestere: Műszakilag történik egy átadás-átvétel. Ha a projektnek nem része az ünnepélyes átadás, akkor nem nagyon szoktam ilyet, vagy ha csinálunk, akkor az valamilyen rendezvényhez van kötve, és azzal együtt elmegy. De például az ATM esetében sem volt, azért mert már nálunk csinálták meg a megyében utoljára, és kifutottak a határidőből a kivitelezők és azt beszéltük, hogy inkább nem csinálunk.

Nagy Lászlóné képviselő: A 2025. évi költségvetéshez én még annyit mondanék, hogy ugye itt cipeltük ebben a 2025 évben az azt megelőző évnek a 10 milliós visszafizetését. És még nem elég, hogy kaptunk 11 hónap részletfizetést, az bizony kamattal is járt. Nem kicsi kamattal és még 2026 évben is szenvedjük a 2024 évnek a hibáit, annak a 10 milliós költségét, a havi 800 ezer törlesztést és arra ráakódik egy 100 ezer forintos havi kamat.

Nagy Jenő képviselő: Ezt konkrétan, miért kellett visszafizetni?

Nagy Lászlóné képviselő: Ez a 2024. éves történet, ez sok mindenből tevődött össze, többek között az óvoda nem használta fel.

Nagy Jenő képviselő: A szociális tűzifa.

Szémán László polgármester: Nem a szociális tűzifa, ezt hagyjuk, ezt már megbeszéltük. A szociális tűzifának nincs köze hozzá.

Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Lászlóné képviselő: Akkor mondjuk azt, hogy a szociális keret, mert ettől polgármester úr ideges, mi meg mástól vagyunk idegesek.

Szémán László polgármester: Nem, mert nem szeretem, ha valaki hazudik, meg terel.

Nagy Lászlóné képviselő: Na, ezt én sem. Az a 10 millió forint az több tételből tevődött össze és az nem 10 lesz, mire visszafizetjük, hanem nem több mint 11 millió, mert rárakódik a kamat.

Nagy Jenő képviselő: A szociális tűzifával kapcsolatban, már ha itt vannak a vendégek is, legyen tiszta mindenki előtt, hogy ez az összeg a szociális tűzifára kapott pénz, nem abban az évben lett felhasználva, hanem a következő évben.

Szémán László polgármester: Jenő! Ez hülyeség, elnézésedet kérem.

Balácsi Viktória pénzügyi munkatárs: Ezt annyira nem tudom én sem, mert nem az én évem volt. A szociális keret nem lett elkölve a teljes összeg, plusz valamennyi összeg a közvilágításból, meg valamennyi az óvodánál, pontosan nem tudom.

Nagy Lászlóné képviselő: Ez egy kis odafigyeléssel kiküszöbölhető lehetett volna.

Szémán László polgármester: Mondjuk azt, hogy az akkori pénzügyes nem állt a helyzet magaslatán és nem volt vele tisztában, hogy mennyit kell még elkölteni, és ez nem lett elkölve.

Balácsi Viktória pénzügyi munkatárs: Mondhatjuk így is.

Nagy Lászlóné képviselő: A legkönnyebb arra rákenni, aki nincs itt. A lényeg az, hogy ebben az évben is cipeltük ezt a problémát és így áthúzódik a 2026. évi költségvetésünkre is. Talán most év közepén szabadulunk meg tőle.

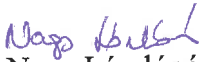
Ezzel a költségvetéssel már azon kívül, hogy elfogadjuk és megpróbáljuk elfelejteni, nem sok mindent tudunk csinálni. Tanuljunk belőle, hogy ilyen nem forduljon elő még egyszer.

Nagy Péter képviselő: Amit nyilvántartunk a háziorvos felé kötelezettséget, azt ezzel az egyezséggel le fogjuk tudni írni, hogy fizetjük helyette a közüzemi számlákat?

Szémán László polgármester: Nem.

Balácsi Viktória pénzügyi munkatárs: Szerintem még azt a 2 milliót ki kell neki fizetni ebben az évben, 500 ezer forint már ebben az évben ki lett fizetve belőle.

Szémán László polgármester: Aki Hencida Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025.(III.12.) számú önkormányzati rendelet módosításával egyetért, az kérem, kézfelnýtáással jelezze.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet hozta:

Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (VI. 1.) önkormányzati rendelethe

az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III.12.) rendelet módosításáról

[1] Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetése módosításának célja, hogy a módosítás keretében átvezetésre kerüljenek az állami támogatásokat és az átvett pénzeszközöket érintő előirányzat-módosítások, a képviselő-testület által elfogadott határozatok alapján szükséges előirányzat-módosítások, valamint az önkormányzatot és intézményeit érintő egyes átcsoportosítások.

[2] Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában és a Magyarország központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 78. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2025. évi költségvetését 439.433.627.- Ft költségvetési bevétellel, 439.433.627.- Ft költségvetési kiadással állapítja meg.”

2. §

(1) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

(7) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

(12) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

(13) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.

(14) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.

(15) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.

(16) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 16. melléklete helyébe a 16. melléklet lép.

(17) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 17. melléklet lép.

(18) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 18. melléklet lép.

(19) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 12.) önkormányzati rendelet 19. melléklete helyébe a 19. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2026. június 3-án hatályát veszti.

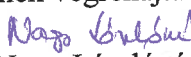


Szémán László
polgármester



Dr. Vámosi Margit
jegyző

Szémán László polgármester: A Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót mindenki megkapta. Kérdés?



Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő



Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Lászlóné képviselő: Azt az egyet hiányoltam, hogy nem látom a táblázatban a megbontást, hogy mennyi Hencida, mennyi Szentpéterszeg. Miután itt egy létszám különbség van és az alakuló ülésen abban egyeztünk meg, hogy a támogatást lakosságszám alapján állapítjuk meg Hencida 52 %, Szentpéterszeg 48%, és a jegyző asszony fizetésénél is így van, meg szerintem a pénzügyes bérénel is ez van.

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Olyan táblázat nem készült. A költségvetésnél készítettem, a zárszámadásnál nem készült ilyen táblázat, megbontás. Majd megcsinálom.

Szémán László polgármester: Nagyjából azt kell, hogy takarja, ami a költségvetésben van.

Nagy Lászlóné képviselő: Csak arról volt szó, hogy Hencidának marad egy kis plusz pénze és azon a köztisztviselők vásárolhatnak munkaszemüveget, mert már régen nem kaptak.

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Az, mindig tervezve van.

Szémán László polgármester: Aki a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja az, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

42/2026. (VI. 01.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

4. napirendi pont

Hencida Község Önkormányzata 2025. évi zárszámadási rendeletének elfogadása.

Szémán László polgármester: Valakinek esetleg hozzáfűzni valója?

Nagy Péter képviselő: Egy táblázatban láttam egy elütésszerű dolgot, nem tudom, ez került beadásra, ami nekünk kinyomtatásra került? Az óvodai melléklet a 8. számú melléklet, van egy ilyen teljesítés sor ki van nullázva, de a többi szám jó.

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Létezik, hogy ott nem volt teljesítés. Ez a hátralék ez pár éve vonszolódik, ez térítési díjból van. Ezt majd öt év után leírom, csak még nem tudom, melyik évben keletkezett, ez valóban nulla. Ez, még az, amikor idetartozott a konyha és térítési díj nem lett befizetve.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Lászlóné képviselő: A zárszámadáshoz én annyit, hogy most ülök itt a 7. zárszámadás megbeszélésekor és csak ugyanazt tudom elmondani, mint az első alkalommal. A következő napirendi pont a belső ellenőr megállapításai, és most már ő feketén-fehéren leírja, hogy a vagyonkimutatásban a mérleg nem mutatja az önkormányzatnak a valóságos képét. A tárgyi eszközökben hosszú évek óta nem volt leltár, hosszú évek óta nem volt selejtezés, éppen ezért ez a mérleg most mutat egy 13.588 ezer forintos veszteséget. Ki merem mondani, hogy ez a veszteség, ez a szám, amit itt látunk ez biztos, hogy nem így van, ez biztos, hogy nem igaz. Ez lehet, hogy több, de lehet, hogy kevesebb. Nem jutottunk el, most a 7 évről beszélek, mert a belső ellenőr odáig ment vissza és ő maga leírta, hogy figyelmeztetjük a 2000. évi számviteli törvény 69.§-ának alapján a rendszeres leltározás alapvető feltétele az önkormányzati vagyon valósághű kimutatásának és védelmének. Indokolt a leltározás haladéktalan megszervezése és végrehajtása, továbbá a leltározásnak a következetes alkalmazása, dokumentálása. Tehát gyakorlatilag fogalmunk sincs a képviselő-testületnek, legalábbis én, nem tudom, hogy milyen épületeink, gépeink vannak. A tárgyi eszköz nyilvántartásban megjelennek számok, nem is kicsi számok, elég nagy számok, de ez vagy igaz, vagy sem, mert nincsen leltárral alátámasztva, és azt nem sikerült elérni. Tavaly ilyenkor, amikor ugyanez volt a probléma, akkor született itt egy egyezség, hogy nyáron nekiülünk én is felajánlottam a segítségemet, hogy visszamenőleg szedjük elő a számlákat próbáljuk, amennyire csak lehet elkészíteni az éveken keresztül beszerezett eszközöket, a selejtezést, mert az is hiányos, leírja a belső ellenőr, azt is meg kellett volna csinálni. Nagyon durva dolog, amikor a készlet oldalt nézem és december 31-én készletünk egy darab sem volt. Én ezt nem hiszem el, mert az óvodában a készlet csoportba tartozó eszközök biztos van nem kevés, de ha mást nem mondok az asztalon lévő poharak, tálcák azok is készlet kategória. Nem beszélve azok a késztermékek, amit előállít a közfoglalkoztatás. Az is mind ebbe a kategóriába, a készletbe tartozik, és az mind növeli a mérlegnek az eredményét, tehát ez a 13.588 ezer veszteség, ez egy kamu szám, ez vagy több, vagy kevesebb. Én azt hiszem, hogy ez az utolsó, amikor én ezt elmondtam, hogy a mérleg nem mutatja az Önkormányzatnak a valósághű képét, a vagyoni helyzetét. Egy képviselőnek az a feladata és a képviselő-testületnek, hogy a lehető legkedvezőbben működtesse az önkormányzat vagyonát, de hogyan működtessük a vagyont, ha fogalmunk sincs, hogy miről van szó. Tehát itt azért nagyon-nagyon elhanyagolt dolog, és az ember hiába mondta el 7 éven keresztül, hiába támasztotta alá belső ellenőr a korábbi időszakban is, ebben nem történt semmilyen változás. Én tudom, hogy ez nem a te sarad Viki, mert amikor te ezt átvetted te innen már ezt nem tudtad volna helyreállítani, csak abban az esetben, hogyha ehhez komoly segítséget kaptál volna, de az elkövetkezendőkben, bár már megint itt vagyunk, a nyár közepén én még egy ilyen zárszámadási mérleget nem szívesen látnék, hogy nincs leltár.

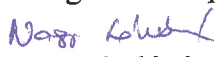
Dr. Vámosi Margit jegyző: A belső ellenőrzési jelentésnél akartam elmondani, hogy arra születik egy intézkedési terv, amit megcsináltam, elkészült és 2021-ig van, egy nyilvántartásunk ezt tudjuk, a két kolleganő már összehasonlítja az ingatlant, illetve a tárgyi eszközöket, kigyűjti, ami 21-ig nem szerepelt, tehát folyamatban van. Az intézkedési tervben 2026. december 31-ig vállaltam.

Nagy Péter képviselő: A korábban beszélt selejtezési bizottság az létrejött?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Azt majd csak utána tudjuk, ha megvannak az eszközök.

Nagy Jenő képviselő: A belső ellenőr jelentése alapján az, hogy nem történt meg leltározás, ezzel kapcsolatban, akkor milyen intézkedést kell hozni a testületnek?

Dr. Vámosi Margit jegyző: A testületnek nem kell, született egy intézkedési terv. Az, hogy történjen leltározás. Én magamat írtam be az intézkedési tervbe, hogy legyen meg a leltározás 2026. december 31-ig. Nyilván magamat és a pénzügyi munkatársat.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Lászlóné képviselő: Akkor jövő ilyenkor ezt rajtad fogjuk számon kérni, ha nem lesz rend a leltárban, a teljes vagyoni helyzetben.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Azt, hogy a leltározás megtörténjen, azt fogjátok rajtam számon kérni.

Nagy Lászlóné képviselő: Azt nagyon nehéz lesz megállapítani visszamenőleg hét évre mik azok, amik ki selejtezték, mik azok, amit értékesítettek, ezek nagyon kényes dolgok lesznek. Mi az, ami tönkre ment, mert annak itt kell lennie.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Meg gondolom, ami olyan az már benne sincs, ami már olyan jellegű, hogy elhasználódott dolog, a kis értékű tárgyi eszköz az ott sincs.

Nagy Lászlóné képviselő: A kis értékűt is nyilván kell tartani. Nyilván azt nulla forinttal tartjuk nyilván, de azokat is ki kell vezetni, mert két lába van a dolognak, mert van egy elszámolt értékcsökkenés, meg van egy bruttó érték, és az addig benne van a nyilvántartásban, míg meg nem történik a selejtezés, vagy bármilyen módon való kivezetés, de akkor mind a kettőt kivezetik.

A zárszámadásról még annyit mondanék, az előbb beszéltünk a 10 millió forintról, hogy most is van visszafizetendők 800 ezer forint körül ez mind a két tétel az óvodához kapcsolódik, az egyik 400 ezer valami táppénzes dolog volt egy dolgozóval, a másik a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos, de ez egy bocsánatos bűn, mert azt a gyermekétkeztetést egy évben sem sikerül valamilyen szinten pontosan eltalálni.

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Azt soha nem sikerül, ez egy elszámolás, amit a Kincstárral szemben végzünk. Senki nem tudja előre, hogy mennyi gyermek fog étkezni, ez mindig utólag derül ki.

Nagy Lászlóné képviselő: Ez a 800 ezer forintnak örülök, hogy 1 millió alatt van, nem 11 millió. A táppénzest nem tudom, hogy hogyan lehetett figyelmen kívül hagyni.

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Az nem figyelmen kívül hagyás, egyszerűen az a bér nem került kifizetésre, mert táppénzen volt az az óvónő két hónapig vagy még tovább.

Nagy Péter képviselő: Azt másra fel lehet használni?

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Csak az óvodánál lehet, dologi kiadásra is.

Nagy Lászlóné képviselő: Az óvodavezető mennyire tudja figyelni ezeket az eseményeket?

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Hát ezeket együtt figyeltük év végén, azért vettünk neki egy laptopot, mert szeretett volna már egy ideje, decemberben megvette magának. Fizettünk az óvónőknek helyettesítési díjakat, pont a táppénzen lévő miatt, hogy el legyen költve a normatíva.

Nagy Péter képviselő: A gyermekétkeztetés az nem költhető el az óvodára, ha jól tudom.

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Azt most nem kellett kipótolni a szociálisból, mert nem költöttük el.

Nagy Péter képviselő: Van esély arra, hogy már a karácsonyi támogatás előtt tudjuk ezeket a különbségeket?


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Ezeknek nincs köze a szociális támogatáshoz.

Szémán László polgármester: Aki Hencida Község Önkormányzatának 2025. évi zárszámadási rendeletével egyetért, az kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet hozta:

Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (VI. 1.) önkormányzati rendelete

a 2025. évi pénzügyi terv végrehajtásáról

[1] A 2025. évi zárszámadás célja, hogy átfogó és részletes tájékoztatást nyújtson az önkormányzat pénzügyi gazdálkodásáról, a bevételek és kiadások alakulásáról, valamint a költségvetésben megfogalmazott célok teljesítéséről. A zárszámadás egyúttal biztosítja a pénzügyi átláthatóságot, az elszámoltathatóságot.

[2] Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást 428.583.449.- Ft Költségvetési bevétellel, 403.688.246.- Ft Költségvetési kiadással, 24.895.203.- Ft helyesbített maradvánnyal hagyja jóvá.

2. §

(1) Az önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(2) Az önkormányzat működési és felhalmozási célú kiadásait, bevételeit a 2. és a 3. mellékletben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(3) Az önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a 4. és az 5. melléklet szerint hagyja jóvá.

(4) Az EU-s támogatással megvalósuló programok és projektek, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulás pénzügyi elszámolását az 6. melléklet szerint fogadja el.

(5) Az önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 7. mellékletekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(6) A Hencidai Gyerme mosoly Óvoda, mint költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 8. mellékletekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

(7) A Képviselő-testület a költségvetési szervek maradványát és annak felhasználását a 9. mellékletnek megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

(8) A 2025. évi általános működési és ágazati feladatok támogatásának alakulását jogcímenként a 10. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

3. §

(1) A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési maradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérje figyelemmel.

(2) Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a költségvetési maradványnak a 2026. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

4. §

A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról a költségvetési maradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.



Szémán László
polgármester



Dr. Vámosi Margit
jegyző

5. napirendi pont

2025. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása.

Szémán László polgármester: Kiértékeljük a belső ellenőrzési jelentést, valakinek még valami?

Nagy Lászlóné képviselő: Igen ezt már érintettük, de még van itt egy érdekes dolog és nagyon örülök ennek a belső ellenőrnek, hogy ő lett. Örülök, hogy azt is észrevette, hogy baj van itt a hivatalban a dolgozóknak az elhelyezésével, mert megállapította, hogy a pénztár egy olyan helyiségben van elhelyezve, ami nem zárható, tavaly még ajtó sem volt fent. A pénztár ahol van, azt zárhatóvá kell tenni. Gondolom, ezt már nem lesz nehéz pótolni, mert az a legegészségesebb dolog, hogy a pénztárhelyiség egy teljesen elkülönített helyiségben van. Itt ezt ebben az épületszerkezetben nem lehet megoldani, ez egy olyan, mint egy átjáróház.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Annyit lehet tenni, hogy kulccsal zárhatóvá kell tenni az ajtót, két helyen.



Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő



Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Lászlóné képviselő: Ahol a köztisztviselők vannak, ott az egész részt teljes mértékben. Én nemcsak a pénztár miatt gondolnám, hanem a számítógépek miatt is. Nem tudom, hogy mennyire vannak lekódolva a gépek, mert ha nincsenek az sem egy egészséges dolog, mivel ebben a hivatali épületben nagyon sok embernek van kulcsa, akik ide bejöhetnek, nemcsak munkaidőben, hanem munkaidőn kívül is. Itt akkor visszakérdeznék, hogy kulcsnyilvántartás van-e már?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Nincs. Viszont én pedig azt szeretném, hogy a bejárat ajtó zárját lecserélnénk, mert szerintem, hogy már kint vannak a kulcsok az úgy orvosolható, ha lecseréljük a bejárat ajtózárat.

Nagy Lászlóné képviselő: Meg a riasztókédot megváltoztatni, mert azt már az egész falu ismeri. A kulcsnyilvántartásról nyilván egy szabályzat kell, ne legyen az, hogy másolunk itt belőle és mindenkinek adunk. Szerintem kell róla határozat, mert már beszéltünk róla, csak még nem történt meg. Még a Barcsai Sándor idejében is beszéltünk róla, hogy kulcsnyilvántartás kell.

Szémán László polgármester: És kinek adhatunk kulcsot?

Nagy Lászlóné képviselő: Azt megbeszéljük szerintem és főleg ez jegyző asszonyon múlik, mert ő tudja, hogy ki melyik részbe mehet be.

Szémán László polgármester: A bejárat ajtó kulcsára gondoltam.

Nagy Lászlóné képviselő: Szerintem ezt elsősorban a polgármesternek és a jegyzőnek kell megbeszélni, le kell szabályozni.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Majd megbeszéljük.

Nagy Péter képviselő: Nyilván úgy, hogy a munkavégzést ne akadályozza.

Szémán László polgármester: Legyen úgy.

Nagy Lászlóné képviselő: Mert most az, aki munkaidőre jön, munkaidő végére megy haza, annak minek kulcs. Ha neki túlórázni kell, akkor odamegy jegyző asszonyhoz, hogy felveszek egy kulcsot, de ez régen itt így működött. Nyilván, akinek be kell jönni hétvégén, az anyakönyvvezetőnek, annak mindenképp.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Ezt megbeszéljük, de a zárcsere az mindenképp szükséges. A dolgozóknak szokott lenni kulcsa, nálunk is van.

Szémán László polgármester: Ezt majd megbeszéljük, hogy kinek lehet, kinek nem.

Nagy Lászlóné képviselő: Hozzunk egy határozatot a kulcsnyilvántartásról, mert akkor úgy járunk, mint most, hogy megint beszéltünk valamiről és úgysem történik semmi.

Szémán László polgármester: Aki a 2025. évi belső ellenőrzési jelentést elfogadja az, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

43/2026. (VI. 01.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025. évi összefoglaló ellenőrzési jelentést a Hencida Község Önkormányzata és intézménye belső ellenőrzéséről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vámosi Margit jegyző

Szémán László polgármester: Aki egyetért azzal, hogy Jegyző Asszony készítsen el egy kulcs nyilvántartást, és majd utána tárgyaljuk meg, hogy kinek lehet kulcsa az, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2026. (VI. 01.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri Dr. Vámosi Margit jegyzőt, hogy kulcsnyilvántartást készítsen a Polgármesteri Hivatal bejáratí ajtajához.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vámosi Margit jegyző

6. napirendi pont

Beszámoló az előző ülés óta eltelt időszakról.

Szémán László polgármester: Mindenki kapott két beszámolót.

Nagy Lászlóné képviselő: Megkérjük, hogy olvassa fel, hadd tudjuk, ami kimaradt.

Nagy Péter képviselő: Meg a vendégek is hallják.

Szémán László polgármester: Olvasom, amely az elmaradt képviselő-testületi ülésre készült.

Polgármesteri beszámoló

- A választás utáni héten felvettem a kapcsolatot Kovács Petra Judit képviselő asszonnyal, aki megtisztelte a települést azzal, hogy személyesen látogatott meg a hivatalban. Tartalmas


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

beszélgetést folytattunk a helyi politikai viszonyokról és az elvégzendő feladatokról. Minden segítséget meg ígért a település fejlődése érdekében.

- A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi Hatósága helyszíni ellenőrzést tartott a védőnői szolgálat épületénél. A tetőállapotát ellenőrizték, visszajelzést, határozatot az ügyben még nem kaptunk.
- A Debreceni Törvényszék a Lóudvar ügyében az ítélethirdetést 2026. május 14-re halasztotta, mivel az önkormányzat képviselőjében egyik tárgyaláson sem jelent meg senki.
- A Lóudvarnál a fakivágás megtörtént.
- A Közvill Zrt-nek a felmondást a közvilágítás üzemeltetésével kapcsolatban megküldtük.
- A tűzifából a képviselő-testület által meghatározott igénylőnkénti 1m3 fa kiosztásra került.
- A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Főispánja Rácz Róbert Győri László képviselő urat jelölte ki az alpolgármesteri tisztség betöltésére.
- A közvilágítás korszerűsítéssel kapcsolatban az előlegkérés folyamatban van.

A másik:

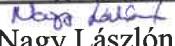
- A Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. Önkormányzati tulajdonba adta a 060/4-es külterületi ingatlan. Ez a Róka alatt található 1,7 ha nagyságú mocsár ingatlan, lehet majd át kellene minősíteni gyeppé, vagy rétté és akkor be lehet adni rá a területalapú támogatást.
- A Debreceni Törvényszék az önkormányzat Lóudvarral kapcsolatos részleges bontási kérelmét elutasította.
- A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építési Hatósága bejelentés alapján ellenőrzést tartott a Védőnői Szolgálatnál. Az eljárás lefolytatása után az önkormányzatot a tető kijavítására kötelezte. A javítás megtárgyalása szükséges az egyebekben.
- A Magyar Államkincstár Projektzáró helyszíni ellenőrzést tartott az óvoda konyhán. Az építési rész műszaki tartalmával kapcsolatban hiánypótlásra került sor. A hiánypótlásra a Kincstártól még nem érkezett válasz.

Szémán László polgármester: Röviden ennyi lenne, valakinek esetleg kérdése.

Nagy Jenő képviselő: Nekem lenne azzal kapcsolatban kérdésem, hogy a Kormányhivatal, vagy a Főispán kijelölte Győri László alpolgármestert. Ezzel kapcsolatban valamilyen hivatalos irat, vagy e-mail érkezett-e?

Szémán László polgármester: Igen, Jegyző Asszony.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Egy határozat jött a részükről.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Jenő képviselő: Megkaphatjuk most ezt a határozatot.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Persze.

Nagy Lászlóné képviselő: Ezt Rácz Róbert Főispán írta alá?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Igen.

Nagy Lászlóné képviselő: A két bontással kapcsolatban: a védőnőnél ott egyszerűbb a helyzet, mert ott fel kell újítani a tetőt, nem, kell lebontani. De most az a gyanúm, hogy a Lóudvarnál semmilyen lépést nem tettünk annak érdekében, hogy megpróbáljuk megvédeni legalább azt az épületrészt, ami talán megmenthető lett volna, és talán a megmentése nem került volna többbe, mint most a teljes lebontás.

Szémán László polgármester: Igen.

Nagy Lászlóné képviselő: Így van?

Szémán László polgármester: Biztos.

Nagy Lászlóné képviselő: A következő a Lóudvarnál a fakivágás megtörtént. Az árajánlat itt van a kezemben, amit megkaptunk. A vállalkozó azt írta, hogy az ár 100 ezer forint. Az ár az alábbiakat tartalmazza: négy darab ecetfa kivágását, a kivágott fák szállítható méretre történő darabolását, a kivágott fák deportálását. Nekem nagyon sokan segítettek és akkor a Lóudvarnál megkaptam a fotót, vagyis először szeretném megkérdezni, hogy hány forintot fizettünk ki ezért a műveletért?

Szémán László polgármester: 100 ezer forintot.

Nagy Lászlóné képviselő: 100 ezret, akkor a Lóudvarnál csak három darab fáról kaptam fotót, akkor hol vágták ki a negyediket?

Szémán László polgármester: Szerintem négyet vágott.

Nagy Lászlóné képviselő: Hármát, le van fotózva, igen.

Szémán László polgármester: Akkor valamit elnézett, akkor rászólok, hogy vágja ki a negyediket is.

Nagy Lászlóné képviselő: De akkor van ott egy negyedik fa is, amit ki kell vágni?

Szémán László polgármester: Hát biztos. Van fotó, tessék megnézni. Nem tudom, most így fejből nem megy.

Nagy Péter képviselő: Hát amennyire az árajánlatot adta.

Nagy Lászlóné képviselő: Akkor ezt nézzük már meg, hogy hány fát vágott ki és hol a negyedik.

Szémán László polgármester: Jó.

Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Jenő képviselő: Ki volt jelen a fa kivágásakor?

Szémán László polgármester: Én is jelen voltam, de őszinte leszek, nem mentem be oda, mert a fejemre borítják a fát.

Nagy Jenő képviselő: Berti hányat vágtak ki?

Magyari Bertalan hencidai lakos: Nekem nincs közöm hozzá.

Nagy Lászlóné képviselő: Te adtad be a kérelmet!

Magyari Bertalan hencidai lakos: De nincs közöm a kivágáshoz. Azt szakember végzi az önkormányzattal történt megállapodás alapján.

Nagy Lászlóné képviselő: Mondd azt, hogy nem akarsz nyilatkozni, és az egyszerűbb.

Magyari Bertalan hencidai lakos: Nem értek hozzá.

Nagy Lászlóné képviselő: Tehát három darab kivágása történt meg.

Szémán László polgármester: Akkor szólok neki, hogy jöjjön és vágja ki a negyediket is.

Nagy Lászlóné képviselő: De van még ott egy negyedik fa?

Nagy Jenő képviselő: Van még ott három is. A fák kivágását beszéltük az elektromos hálózat bekötésekor is, hogy az veszélyes, mert ott áramtalanítani kell az épületet és csak abban az esetben lehet biztonságosan kivágni a fát.

Szémán László polgármester: Még valakinek valami?

Nagy Lászlóné képviselő: Engem ez az államkincstári ellenőrzés érdekelne, amint meg lesz a teljes befejezése, akkor én szeretném megkapni annak az iratanyagát teljes mértékben.

Szémán László polgármester: Rendben van.

Nagy Jenő képviselő: Hány darab ellenőrzés volt az óvoda konyhával kapcsolatosan? Tehát volt egyszer egy helyszíni, aztán volt egy hiánypótlás, aztán még egy, meg még egy?

Szémán László polgármester: Hiánypótlásra való kötelezés egy volt, csak fel hívták a figyelmünket, hogy még ez meg ez kell.

Nagy Jenő képviselő: Valamelyik testületi ülésre szerintem Jegyző Asszony behozott egyet.

Nagy Péter képviselő: Szerintem nem egyszer szólítottak fel, aztán jöttek ki ellenőrizni.

Nagy Lászlóné képviselő: És nem történt benne semmi.

Szémán László polgármester: Egy helyszíni ellenőrzés volt.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő