

HENCIDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

**2026. február 16-án 13.30 ÓRAI KEZDETTEL MEGTARTOTT RENDES NYÍLT
ÜLÉSÉRŐL**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. február 16-án (hétfő) 13.30 órai kezdettel megtartott rendes nyílt ülésén.

Az ülés helye: Hencida Község Önkormányzat Tanácskozóterme.

Jelen vannak:

Nagy Péter az Ügyrendi és Vagyonyilatkozat Vizsgálati Bizottság Elnöke
Nagy Jenő képviselő
Nagy Lászlóné képviselő
Rézműves Béla képviselő

Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Dr. Vámosi Margit jegyző
Antalné Nagy Éva jegyzőkönyvvezető
Balázs Viktória pénzügyi munkatárs
Papp Anikó Magdolna köztisztviselő

Győri Zsimgond hencidai lakos
Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere
Kun Lajos hencidai lakos
Lakatos Gedeon Sándor hencidai lakos
Magyari Bertalan hencidai lakos

Nagy Péter elnök: Üdvözlök mindenkit a Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. február 16-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők több mint fele 4 fő jelen van, így az ülés határozatképes. Polgármester Úr egészségügyi okokra hivatkozva nem tud részt venni és megkért engem, hogy én vezényeljem le az ülést. Győri László és Szémán Gyula képviselők is indokolt eset miatt nem tudnak jelen lenni. Az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítőknél Nagy Jenő és Nagy Lászlóné képviselőket kérem fel.

A napirendi pontokkal kapcsolatosan már előzetesen egyeztetünk a képviselő társakkal. Szeretnénk változásokat eszközölni. A 6. napirendi pontot szeretnénk kihagyni, mivel úgy gondoljuk, hogy teljes létszám mellett tudnánk ezt megfelelően megtárgyalni, mert még közöttünk sincs egyetértés, hogy mi legyen a Falugondnoki Szolgálattal, valamint a 10.


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

napirendi pont ehhez kapcsolódóan az SZMSZ módosítás. Így ezt a két napirendi pontot kihagyva felolvasnám a napirendi pontokat.
A napirendi pontok a következők szerint alakulnak.

Napirendi pont:

1./ Beszámoló az előző ülés óta eltelt időszakról. /Ezt írásban megkaptuk polgármester úrtól./

Előterjesztő: Nagy Péter elnök

2./ A Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének elfogadása.

Előterjesztő: Dr. Vámosi Margit jegyző

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs

3./ Hencida Község Önkormányzatának az egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása a 2027-2028-2029. évekre

Előterjesztő: Nagy Péter elnök

4./ Hencida Község Önkormányzata 2026. évi költségvetésének megtárgyalása.

Előterjesztő: Nagy Péter elnök

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs

5./ A Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Nagy Péter elnök

6./ Helyi Választási Bizottság két tagjának megválasztása.

Előterjesztő: Dr. Vámosi Margit jegyző

7./ Hencida Község Önkormányzatának 2026. évi összesített közbeszerzési terve

Előterjesztő: Nagy Péter elnök

8./ A polgármester 2026. évi szabadságütemezésének jóváhagyása.

Előterjesztő: Nagy Péter elnök

9./ Egyebek

- A Szociális Bizottság Elnökének tájékoztatása
- Falugondnokság Kft végelszámolása
- Asia-Global Kft. vételi ajánlata
- Fakivágásra árajánlat

Az egyebeknél, amit polgármester úr felsorolt. Ezenkívül kaptam a mai nap tőle még egy hét pontból álló listát, amellyel az egyebek napirendi pont még kiegészül majd.

Nagy Péter elnök: Amennyiben a napirendi pontok ebben a sorrendben történő tárgyalását, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők személyét elfogadja a képviselő-testület kérem, kézfeltartással jelezze.



Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő



Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Lászlóné képviselő: Egy napirendi pont kimaradt, az Ügyrendi Bizottságnak a beszámolója, azt szerintem az egyebekbe utolsóként be lehet tenni. Ez ide lesz jó, mert ha zárt ülés kell, akkor itt a legvégén arra lesz lehetőség.

Nagy Péter elnök: Rendben.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

4/2026. (II.16.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a napirendi pontok tárgyalását és a jegyzőkönyv hitelesítő személyét - Nagy Jenő és Nagy Lászlóné képviselők - elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

1. napirendi pont

Beszámoló az előző ülés óta eltelt időszakról.

Nagy Péter elnök: Ezt felolvassám, mert ma megkaptam Polgármester Úrtól.

„Polgármesteri beszámoló

- A postai ingatlan közműveinek átírása megtörtént, a tulajdonjog bejegyzés iránti kérelem a Földhivatalhoz beadásra került.
- Az óvoda konyha felújításával kapcsolatos helyszíni ellenőrzés megtörtént, a hiánypótlás folyamatban van.
- Önkormányzatunk a rendkívüli időjárás miatt újranyitott szociális tűzifa programban 273 m3 tűzifát kapott, a részleteket tisztázni szükséges, az egyebek napirendi pontban.
- A Falugondnokság Kft. végelszámolása befejeződött.
- Az Orvosi Rendelő közműveinek átírása megtörtént.
- A Lóudvarban lévő fák kivágására az árajánlatkérés megtörtént, arról az egyebek napirendi pontban dönteni szükséges.
- A kamerarendszer kivitelezésével kapcsolatos szerződés az önkormányzat részéről megtörtént.”

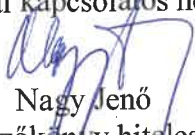
Nagy Lászlóné képviselő: Nekem itt a harmadik ponthoz van véleményem.

Nagy Péter elnök: Erről még lesz egy kifejtés az egyebekben.

Nagy Lászlóné képviselő: Gyakorlatilag, amit felsorolt annak nagy része benne van az egyebekben.

Nagy Péter elnök: Igen.

Nagy Lászlóné képviselő: Nekem ez a harmadik az új csak, meg az Óvoda Konyha felújításával kapcsolatos helyszíni ellenőrzéssel kapcsolatosan keletkezett már jegyzőkönyv?


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Vámosi Margit jegyző: Keletkezett, amiben benne van a hiánypótlás, ami folyamatban van. Február 20.-a a határidő.

Nagy Lászlóné képviselő: Akkor itt még nem tudjuk, hogy a 45 milliós beruházás, ami 2022-ben indult, az mivel végződik.

Nagy Jenő képviselő: Röviden lehetne tudni, hogy milyen hiányosságok merültek fel?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Inkább a műszaki vonatkozásával, tervezéssel kapcsolatban van pótolni való. Valamint energetikai dolgokkal, ami már megvan hiánypótlás keretében, továbbá építési napló.

Nagy Jenő képviselő: El lehet majd kérni ezt a jegyzőkönyvet? Majd én szeretném.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Majd persze.

Nagy Péter elnök: Még valakinek hozzáfűzni valója a polgármesteri beszámolóval kapcsolatosan?

Nagy Lászlóné képviselő: Én ezt csak úgy tudom elfogadni, mint egy napirendi pontot, mert ez megint egy nagy semmi.

Nagy Péter elnök: Aki az elhangzott polgármesteri beszámolót elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a polgármesteri beszámolót nem fogadta el.

2. napirendi pont

A Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének elfogadása.

Nagy Péter elnök: Megkérném akkor Jegyző Asszonyt és Balácsi Viktóriát, hogy terjesszék elő az anyagot.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Tisztelt Képviselő-testület én átadnám a szót Balácsi Viktóriának, ő készítette el az anyagot, de inkább a képviselők tegyék fel a kérdéseiket.

Nagy Lászlóné képviselő: Nekem egy kérdésem van. A tervezett létszám előirányzata hét fő, most hatan vagytok.

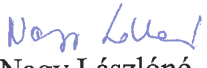
Dr. Vámosi Margit jegyző: Ez az engedélyezett létszámunk.

Nagy Lászlóné képviselő: De nem tervezel felvételt?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Elképzelhető, hogy majd az év során sor kerülhet rá.

Nagy Lászlóné képviselő: Ahogy majd a munka esetleg megkívánja.


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Vámosi Margit jegyző: Előfordulhat, de nem igazán akarok most.

Nagy Lászlóné képviselő: Jó, mert akkor szerintem az egyéb számokkal probléma lesz, mert a bevétel az nem lesz több és most úgy látom, hogy ez így jó. Semmi gond nincs a közös önkormányzati hivatallal.

Balázi Viktória pénzügyi munkatárs: Igen. Nem kell hozzátenni egyik önkormányzatnak sem a finanszírozáshoz, úgy megemelték a normatívát, hogy beleférünk a keretbe. Mindenkinek meglesz a béremelése, amit tavaly július 1-től elkezdett a Kormány, most folytatja. A 15%-os emelés belefér a keretbe.

Nagy Lászlóné képviselő: Jó akkor itt ez a hét fő csak egy lehetőség.

Balázi Viktória pénzügyi munkatárs: 7,5 főre kapjuk a normatívát, úgy gondoltam, hogy a hét ember az egy terv.

Nagy Lászlóné képviselő: Jó és akkor gyakorlatilag az, hogy te is mind a két településen dolgozol, meg Jegyző Asszony is, ez működőképes tud lenni.

Balázi Viktória pénzügyi munkatárs: Igen.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Látták is a képviselők, hogy a költségvetési előterjesztéseket kicsit később kapták meg. Ilyen előfordulhat, mert mind a két önkormányzatnál egyszerre van a költségvetés készítése, beszámoló. Lehet, hogy csak így tudjuk megoldani, hogy az anyagot később tudjuk kiküldeni.

Nagy Lászlóné képviselő: Ehhez annyit hozzáfűznék, hogy most ez nemcsak a közös hivatalra vonatkozik, hanem az önkormányzatra is, hogy ez a kimutatás teljesen tökéletes, nagyon szép, laikus képviselő által is kezelhető. Én csak gratulálni tudok ehhez Viki.

Balázi Viktória pénzügyi munkatárs: Köszönöm szépen.

Nagy Jenő képviselő: Egyetértünk ezzel, amit képviselő asszony mondott. Viszont nekem az lenne a kérésem. Ez az anyag, amit megkaptunk mára, az sok. Ezeket szűkíteni kellene kevesebb napirendi pontra.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Én úgy gondolom, hogy a többi napirendi pont, a költségvetésen kívül nem olyan nagy terjedelmű.

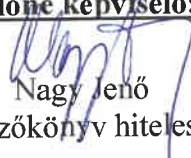
Nagy Lászlóné képviselő: A költségvetés az azért nagy terjedelmű, tehát még számomra is. Én is több napon elővettem. Tényleg jó lenne az öt nap, de ennek biztos volt technikai akadály.

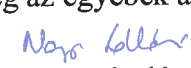
Balázi Viktória pénzügyi munkatárs: Igen, majd jövőre megpróbálunk gyorsabb lenni.

Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere: Vikinek a védelmében mondom el, hogy az elmúlt héten minden nap bőven 6 és 7 óráig dolgozott.

Nagy Jenő képviselő: Neki is sok volt, de én a kevesebb napirendi pontra gondoltam.

Nagy Lászlóné képviselő: Nyilván ez a 11. napirendi pont, de még az egyebek az 5.


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Vámosi Margit jegyző: Ami az egyebekben van, olyan napirendek egyébként, amelyek elsősorban önkormányzati és polgármesteri vonatkozásúak. A fő napirendek múltak rajtam, az egyebeket nem tudom befolyásolni, hogy milyen témák kerülnek ide.

Nagy Lászlóné képviselő: De hát a képviselők rendelkezésre állnak szombat, vasárnap.

Nagy Jenő képviselő: Amúgy ez a kérdés, felvetés inkább a polgármester személyének lehetett volna, hogy szóljon, hogy inkább többször ülésezzünk. A költségvetés megtárgyalása lehetne inkább egy külön ülésen.

Nagy Péter elnök: Külön ülésen akár szétbontani ezekre az alegységekre, például amiről kaptuk a táblázatot. Lehet szükséges lenne zárt ülést is tartani, mert itt csak egy fő szerepel és nekünk barkóbaáznunk kell, hogy ki is lehet az.

Nagy Lászlóné képviselő: Igen, és az egyebekben mi is hozhatunk be egyéb lakossági problémákat.

Nagy Péter elnök: Aki a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetését elfogadja, az kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

5/2026. (II.16.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) 2026. évi költségvetésére irányuló előterjesztés tartalmát.

Az előterjesztést elfogadva a Hivatal 2026. évi költségvetéséről az alábbi döntést hozta:

- I. A képviselő-testület a Hivatal költségvetését a határozat melléklete szerint elfogadta.
- II. A Hivatal 2026. évi költségvetése beruházási és felújítási kiadásokat nem tartalmaz. A 2026. évi költségvetésében általános és céltartalék előirányzat nem kerül megjelenítésre. A Hivatalnak többéves kihatással járó feladatai a költségvetés készítésének időpontjában nincsenek.
- III. A Hivatal költségvetése a székhelye szerinti önkormányzat, azaz Szentpéterszeg Községi Önkormányzat költségvetésében szerepel.
- IV. A képviselő – testület 2026. január 1. napjától a személyi bérek kialakításának forrását a 2026. évi költségvetési rendelet személyi juttatások előirányzatán belül biztosítja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

3. napirendi pont

Hencida Község Önkormányzatának az egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása a 2027-2028-2029. évekre

Dr. Vámosi Margit jegyző: Ez egy kötelező döntés, illet minden költségvetéskor kell készíteni három évre előre vetítve az ilyen jellegű fizetési kötelezettségekről, és látják a képviselők, hogy ez nullás nálunk.

Nagy Lászlóné képviselő: Ez egy terv, nem tudjuk megállapítani, hogy mi lesz a következő három évben.

Nagy Péter elnök: Aki a kapott határozati javaslatot elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

6/2026. (II.16.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában foglaltak szerint az önkormányzat egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2027-2028-2029. évekre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

közvilágítás korszerűsítése:	2027.	2028.	2029.
	0	0	0

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

4. napirendi pont

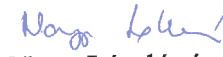
Hencida Község Önkormányzata 2026. évi költségvetésének megtárgyalása.

Nagy Péter elnök: Átadnám a szót a képviselő-testületnek, ha van kérdésük, valamint Balázsi Viktóriának.

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Szóbeli kiegészitésem nincs, bármilyen kérdésre szívesen válaszolok.

Nagy Lászlóné képviselő: Ha összességében megnézzük, akkor itt is ki van hozva nullásra. Költségek, bevételek egyformák. Nyilván azért tudjuk, hogy itt mindig van egy kis lazaság például a 37 milliós iparüzési adó az mennyire lesz valós?


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Azt a tavalyi évnél megfelelően terveztem, az valósnak tűnik.

Nagy Lászlóné képviselő: Mert az az egyik legnagyobb szám, amivel később tudunk játszani, a különbségeket kiegyenlíteni.

Az óvoda az nullára kijött, amit kapnak, abból kijönnek. A gyermekétkeztetés -5.226.000.-Ft. A köztemetőre, amit kapunk az -3.148.000.-Ft. akire költjük ezt a pénzt, az nem járja ki, és akkor hozzányúlunk az iparűzési adóhoz és abból kivesszük.

A védőnőnél egy kicsit soknak találtam azt az -1.164.000.-Ft-ot, mivel a védőnői szolgálatot áadtuk a Klinikai Központnak és akkor azt feltételeztük, hogy nekünk ezzel már túl sok bajunk nem lesz.

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Ezt tovább fogom számlázni, már decemberben állítottam ki egy magas gázdíj számlát, amit elfogadott a Klinikai Központ.

Nagy Lászlóné képviselő: Rendben, akkor ez tovább számlázható. A kamera beruházásnál mínusz 4.100.-Ft az, ami önerő. A közutak fenntartása 0-ra jött ki, gondolom - bár nem tudom - ez a pénz hová kerül, ez is valakinek a bérére?

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Nem, nem tudom. Ebből lehetne vásárolni aszfaltot például.

Nagy Lászlóné képviselő: Ebből vajon ilyen történt eddig? Az a baj, hogy polgármester úr nincs jelen és erre így nem lesz válasz.

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Eddig ez nem lett elköltve, de az Államkincstár nem ellenőrizte.

Nagy Péter elnök: Akkor el lett költve, csak másra?

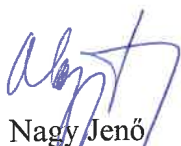
Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Igen csak másra.

Nagy Lászlóné képviselő: A közutakra biztos nem. Akik itt vagyunk, itt élünk Hencidán, tudjuk. A közvilágítás az még kérdéses, ami -1.781.000.-, de itt én mindig bizakodó vagyok, mert ne felejtjük el, hogy REKI-be tavaly is többször beadtatok és azért abból fog megtérülni, ha nem is a teljes összeg, de fele már az is egy jó dolog. Feltételezem, hogy ez is itt valahogy kiegyenesedik, ha nem, akkor azt az iparűzési adóból kell pótolni.

Zöldterület karbantartásnál -3.500.000.-Ft. a mínusz, de ez majd még most változni fog amiatt is, ami most le lett véve a napirendi pontról, mert úgy terveztél, hogy egy ember bérét beterveztél, aminek a terület karbantartásból lesz a fedezete, a másik embert pedig beterveztél, falugondnoknak.

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Igen ezt így terveztem.

Nagy Lászlóné képviselő: Ezt itt figyelmen kívül hagyom, mert ugye nem tudjuk, hogy milyen döntés lesz. A következő a kulturális feladat, ami -1.427.000.-Ft., ami gyakorlatilag a munkabért sem járja ki. Na, most ott egy olyan változás történt, nekünk az utolsó döntésünk, hogy ott egy 4 órás embert foglalkoztatunk, arról van testületi határozat. És akkor ez most átment 8 órába?


Nagy Jenő

jegyzőkönyv hitelesítő



Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs: Igen, mivel tavaly nem lett volna ez a normatíva lefedve egyáltalán.

Nagy Lászlóné képviselő: De most meg másfél milliós túllépés van. Nem is sajnálnám ezt az összeget, ha Kultúrházban történne valami élet.

Nagy Péter elnök: Most majd az egyebekben lesz róla szó, hogy el kell fogadnunk a Művelődési Házra vonatkozó Szolgáltatási Tervet. A kultúrház vezetőjével beszéltem néhány mondatot erről és neki február 23-ig meg kell küldenie a terv elfogadását. Az van ide írva, amennyiben nem lesz elfogadva, kiesünk a Déryné és a Petőfi programból is.

Nagy Lászlóné képviselő: Akkor elnézést, de 16.-a van, 23-ig el is kell fogadni és nem is tudunk semmiről.

Nagy Péter elnök: Viszont mindkét programban részt vesz a település és vannak is betervezve több program is. Elég faramuci helyzet van kialakulóban.

Nagy Lászlóné képviselő: A falugondnoki feladatra még 850.000.-Ft. plusz maradt, de most ezzel nem foglalkoznék, mivel azt levettük a napirendről.

Doktor úr az még mindig kemény dió nekünk amiatt az elmaradt követelése miatt, ami mínusz 2.052.000.-Ft. Majd valamilyen módon egyezséggel folyamatosan át kell adni.

Röviden ezekről a jogcímekről szoltam volna, de tegyük hozzá, amiről majd részletesen be fogok számolni, hogy a szociális támogatási keretünk az lényegesen megnőtt, mert 41.147.000.-Ft., és ebből egy 6.500.000.-Ft.-ot ott hagyunk tartaléknak, amiből már felosztásra is került.

Én akkor most megkérném a képviselő-testület tagjait, hogy nézzék már meg a 2026. évi szociális táblázatot, hogy ez elfogadható-e. A tavalyiból indultunk ki, mert azt jól sikerült megoldani, azt teljesen ki tudtuk meríteni. Növelést a rendkívüli élethelyzetbe kerülők esetén terveztem. Terveztem egy nagyobb összeget, 6 millió forintot, mert ott kezeljük a napi problémákat. Most már kezdik megszokni, hogy mikor vannak krízishelyzetben, vagy mit jelent a rendkívüli támogatás, hogy az nem fizetés, nem jövedelem kiegészítés, hanem ha valamilyen bajban vannak, akkor jönnek. A nagyobb részét a betegek, tartós betegek kapják, vagy ha valamilyen káresemény történik, vagy valamilyen rendkívüli helyzet. Az összes többi marad, és 6,5 millió tartalékot ott hagyunk.

Ezen később is lehet módosítani, valamint az élet is módosít benne, mert ez egy tervezet. Hiába írtam be, hogy 5 gyermek megy főiskolába, ha nem lesz csak kettő.

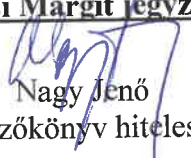
A születés is nagyobb volt tavaly, mint a tervezett. Az óvodás gyermekek száma olyan 60 fő, az iskolások, továbbtanulók is körülbelül annyi, mint tavaly, bár ez képlékeny, mert van, aki beiratkozik a középiskolába és nem sokáig járnak, de azt akkor ki kell fizetni.

A tűzifa szállításánál nem tudjuk, hogy most ez a rendkívülinél mennyi lesz a kiadás. Most szembesülök, hogy leírta polgármester úr, hogy 273 m³-t kért, annak a fuvarköltsége nem kevés lesz. Annyit hallottam, hogy 5.500 Ft.+ ÁFA, tehát az egy magas költség lesz. Itt még számolni kell arra is, hogy április 30-ig igényelni kell az őszi időszakra vonatkozót is.

A terv ugyanúgy készült, hogy a decemberi karácsony előtti megmarad. Itt egy 15 ezer forinttal van tervezve családonként, de akkor úgyis az összeset kiosztjuk. De ez fordítva is lehet, hogy nem tudunk csak 10 ezer forintot. Attól függ, hogy mennyi marad, lehet 40 ezer is.

Én a költségvetéshez ennyit tudok mondani, mivel levettük a napirendről a falugondnokságot azt gondolom, hogy a költségvetést addig nem tudjuk elfogadni, míg annak az ügyét nem rendezzük, és itt még van lehetőségünk, hogy nem fogadjuk el.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Március 15-ig kell elfogadni.


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Jenő képviselő: Az önkormányzatok általános igazgatási tevékenységénél, ami apró betűvel van írva, üzemanyagköltség 750.-eFt., van még egy üzemanyag 650.-eFt, készletbeszerzés 1.650.-eFt., számítástechnikai szolgáltatás 1.320.-eFt., telefondíj 1.080.-eFt., ezek milyen kiadások?

Balácsi Viktória pénzügyi munkatárs: A jobb oldali oszlop az egy összesítő, amit igazából magamnak csináltam. A rovatokat így tudom összeadni, amikor rögzítem majd a szakrendszerbe. A számítástechnika az pl. a fénymásoló gépek díja, van három, telefondíjak, internet, számítógépek karbantartása.

Az üzemanyag, amit a polgármester úr a kisbuszba tankol, de ha lenne falugondnokság, akkor ott lenne az üzemanyagköltség.

Nagy Lászlóné képviselő: Ez a kis busz hova megy ennyit?

Nagy Jenő képviselő: Én ezt soknak találom, annál is inkább, mert a polgármester úr külön költségtérítést kap a saját járművének használatára és az nem valószínű, hogy minden esetben az történik, hanem inkább a hivatal járműveit használja, akár például Budapestre ruhákért menni. Kaphatnánk erről egy részletes kimutatást, hogy milyen költségek vannak?

Nagy Lászlóné képviselő: Hát itt a szolgáltatási szabályzatot kell megnézni.

Nagy Jenő képviselő: A polgármesternek a cafetériája 400.000.-Ft. éves szinten, plusz 52.-eFt szoc.hó-t kell fizetni. Nem tudom, hogy jól tudom-e, de a vállalkozói szférában volt ilyen tapasztalat, hogy az egyiknek adok cafetériát, a másiknak meg nem.

Balácsi Viktória pénzügyi munkatárs: Ilyen nincsen szerintem.

Nagy Lászlóné képviselő: A vállalkozói világban így van.

Dr. Vámosi Margit jegyző: A polgármesterre a köztisztviselőkre vonatkozó törvény szabályai irányadóak, és azért gondoltuk, hogy neki is jár cafetéria. Végülis a képviselő-testület dönti el a polgármesternél.

Rézműves Béla képviselő: És a közalkalmazottaknak miért nem adnak?

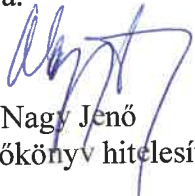
Nagy Jenő képviselő: Mert nincs ilyen döntés.

Dr. Vámosi Margit jegyző: A költségvetési törvényben benne van, hogy kik és mennyit kaphatnak.

Nagy Jenő képviselő: Szentpéterszegen kapnak?

Balácsi Viktória pénzügyi munkatárs: A közalkalmazottak nem, a polgármester igen.

Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere: Ebben az esetben átfedés van, a polgármester nem közalkalmazott, nem köztisztviselő viszont mindkettő, mert nincs külön polgármesteri jogállási törvény, hogy mi a polgármester konkrét beosztása, ezért ez is vonatkozik rá, meg az is vonatkozik rá.


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

A közalkalmazottak a törvény szerint nem kapnak, de a köztisztviselők a közös hivatalnál kapnak.

Nagy Lászlóné képviselő: A képviselő-testület dönthet, hogy ad vagy nem ad, mint munkáltató.

Nagy Jenő képviselő: Annál inkább is szóba hoztam, mert itt az alatta lévő sorban van a polgármesternek egy béren kívüli juttatás, ami 1.000.000.-Ft.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Ez az otthontámogatás, amit az állam fizet.

Nagy Lászlóné képviselő: Itt is van, három fő azt lehet látni.

Nagy Péter elnök: A polgármester úr jelenléte nélkül szerintem ne tárgyaljuk meg a vele kapcsolatos fizetési részletezéseket. Majd egy későbbi ülésen, amikor ő is meg tud nyilvánulni ezzel kapcsolatban anélkül, hogy felidegesítenénk, mert a legutóbbi költségvetésnél is már a felvetés is negatív véleményt váltott ki.

Nagy Lászlóné képviselő: Akkor én összességében azt szeretném mondani, ha most nem fogadjuk el a költségvetést, akkor március 15.-ig még van időnk.

Nagy Péter elnök: Az sem mellékes, hogy létszámbiányos a képviselő-testület, nem lenne fair, hogy az ő véleményüket nem hallgatnánk meg.

Rézműves Béla képviselő: A falugondnoki szolgálatot március 1-től be kell indítani nem?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Április 1-től van betervezve, de május 1-től is lehet.

Nagy Péter elnök: Aki a Hencida Község Önkormányzata 2026. évi költségvetését elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 0 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

7/2026. (II.16.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Hencida Község Önkormányzat 2026. évi költségvetési tervezetét megtárgyalta, tekintettel arra, hogy még átdolgozás szükséges - elsősorban a Falugondnoki Szolgálat megtárgyalása miatt - nem fogadja el.

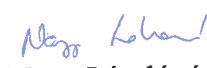
Határidő: 2026. március 15.

Felelős: Szémán László polgármester
Dr. Vámosi Margit jegyző

5. napirendi pont

A Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Péter elnök: A Társulás egyik tagja Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy kiválik a DAHUT-ból. Ez 2025. december 31. napjával megtörtént, változott a váncsodi, kismarjai polgármester személye, ez is indokolja a módosítást. Kérem a határozati javaslat elfogadását.

Nagy Lászlóné képviselő: Ezzel nincs mit tenni. A kiválás, a polgármesterek személyének változása miatti módosítást el kell fogadni.

Nagy Péter elnök: Aki a kapott határozati javaslatot elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

8/2026. (II. 16.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő – testülete elfogadja a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás (székhelye: 4024 Debrecen, Piac u. 20. képviseli: Balázs Ákos elnök) Társulási megállapodásának a határozat 1. melléklete szerinti módosítását és a Társulási megállapodást egységes szerkezetben a 2. melléklet szerint.

Felkéri a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának elnökét, hogy intézkedjen a Társulási Megállapodásnak a Magyar Államkincstár Hajdú – Bihar Vármegyei Igazgatósága részére a változások bejelentése céljából történő megküldéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának elnökét

6. napirendi pont

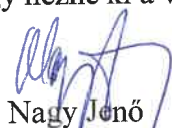
Helyi Választási Bizottság két tagjának megválasztása.

Dr. Vámosi Margit jegyző: A Helyi Választási Bizottság egyik tagja hivatali dolgozó lett, Papp Anikó Magdolna és emiatt megszűnt a tagsága, mert nem lehet a helyi választási bizottságnak a tagja. A másik tag Tanka Sándor elhalálozott és ezzel megszűnt a választási bizottsági tagsága. Ezért ki kell egészíteni a már korábban megválasztott helyi választási bizottságot. Két személyt javaslok: Tanka Sándorné Hencida, Vörösmarty u. 1. szám alatti lakost, és Pesti István Hencida, Kossuth u. 53. szám alatti lakost. Ők nyilatkoztak arról, hogy nem összeférhetetlen a megbízatásuk. A képviselő-testület ezt a határozatot, amit előterjeszttek, így kell, hogy elfogadja, nem lehet a személyek változtatásáról dönteni.

Nagy Lászlóné képviselő: Itt már nincs a testületnek joga ahhoz, hogy új embereket javasoljon.

Dr. Vámosi Margit jegyző: És én szeretném, ha ezeket az embereket megválasztaná a képviselő-testület.

És akkor úgy nézne ki a választási bizottság, hogy:


Nagy Jenő

jegyzőkönyv hitelesítő



Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Barta Marianna, Szatmári Sándorné, Vékony József, Tanka Sándorné és Pesti István, póttagok pedig: Szilágyi Edit, Lakatos Anikó.

Rézműves Béla képviselő: És ha nem szavazza meg a testület?

Nagy Lászlóné képviselő: Jegyző Asszonynak van lehetősége javasolni személyeket. Jegyző Asszony ugye majd akkor fogod az egész bizottságot újraválasztani az önkormányzati választás előtt.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Igen, a helyi önkormányzati választás előtt.

Nagy Péter elnök: Aki a helyi választási bizottság összetételét a változásokkal együtt elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

9/2026. (II. 16.) Önk. számú határozat

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 25. § (3) bekezdés alapján két tag tagságának megszűnése miatt a Helyi Választási Bizottság tagjává az alábbi személyeket választja meg:

Tanka Sándorné	4123 Hencida, Vörösmarty u. 1.
Pesti István	4123 Hencida, Kossuth u. 53.

A Helyi Választási Bizottság tagjai az alábbiak:

Barta Marianna	4123 Hencida, Kossuth u. 8.
Szatmári Sándorné	4123 Hencida, Dobó u. 3.
Vékony József	4123 Hencida, Piac u. 10.
Tanka Sándorné	4123 Hencida, Vörösmarty u. 1.
Pesti István	4123 Hencida, Kossuth u. 53.

póttagok:

Szilágyi Edit	4123 Hencida, Akácos u. 13.
Lakatos Anikó,	4123 Hencida, Kossuth u. 34.

Határidő: esedékességkor

Felelős: Dr. Vámosi Margit jegyző

7. napirendi pont

Hencida Község Önkormányzatának 2026. évi összesített közbeszerzési terve

Nagy Péter elnök: Ez is egy nemleges tervezet.

Nagy Lászlóné képviselő: Ez is egy nagy formaság.


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Vámosi Margit jegyző: Kötelező ilyenkor elfogadni és év közben, ha lenne közbeszerzés, akkor módosítani kell.

Nagy Péter elnök: Aki a kapott határozati javaslatot ebben a formában elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

10/2026. (II. 16.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42.§-a alapján az Önkormányzat, mint ajánlatkérő által 2026. évben lefolytatandó közbeszerzési eljárások éves tervét nemleges megjelöléssel az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Hencida Község Önkormányzatának

2026. évi összesített

KÖZBESZERZÉSI TERVE

<u>A közbeszerzés tárgya</u>	<u>Irányadó</u>	<u>Tervezett</u>		
<u>Időbeli ütemezés</u>	<u>és mennyisége</u>	<u>eljárásrend</u>	<u>eljárási típusa</u>	<u>Az</u>
eljárás megindításának	A szerződés teljesítésének			
tervezett időpontja	várható időpontja vagy			
a szerződés időtartama				
I.				
Árubeszerzés	-	-	-	-
-				
II.				
Építési	-	-	-	-
-				
beruházás				
III.				
Szolgáltatás	-	-	-	-
-				
megrendelés				
IV.				
Építési	-	-	-	-
-				
koncesszió				


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

V.

Szolgáltatási

-

-

-

-

koncesszió

A képviselő-testület megbízza a polgármestert az év közben szükségessé váló módosítások előterjesztésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szémán László polgármester

8. napirendi pont

A polgármester 2026. évi szabadságütemezésének jóváhagyása.

Nagy Péter elnök: Megkaptuk, hogy polgármester úr hogyan szeretné kivenni a neki járó szabadságait. Szerintem ezzel sincs más teendőnk, csak elfogadni.

Nagy Jenő képviselő: Ebben az évben volt már szabadságon polgármester úr?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Hosszabb ideig nem, egy két napot.

Nagy Jenő képviselő: Viszont itt van, hogy 2026. december 14-től, december 31-ig 13 nap van beírva szabadságra és lehet, hogy pont egy olyan időszakban van, amikor fontos döntések, határozatok is lennének.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Gondolom akkor nem lesz szabadságon.

Nagy Péter elnök: Valószínű, hogy ez képlékeny és év közben majd változik.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Ez egy terv.

Nagy Lászlóné képviselő: Ami valószínűleg talán stabilan biztos a 11 nap július 13-27-ig, a nyári időszakban. A többi az csak ilyen beírt, mert ha ezt komolyan vennénk, hogy december 14-31-ig, ez itt nem működik, mert itt ebben az időszakban derül ki, hogy a karácsonyi támogatás mennyi lesz, és arról határozat kell, mivel soha nem annyi, mint amit tervezünk.

Nagy Jenő képviselő: Egyébként meg nem is szükséges, hogy itt legyen, mert látszik, hogy nélküle is folyik a munka.

Rézműves Béla képviselő: Igen én is ezt akartam mondani.

Nagy Péter elnök: Aki a polgármester 2026. évi szabadság ütemezését elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

11/2026. (II. 16.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzat Képviselő – testülete közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján Szémán László főállású polgármester 2026. évre járó összesen 39 nap szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2026. március 23. – 2026. március 27.	5 nap
2026. május 11. – 2026. május 15.	5 nap
2026. július 13. – 2026. július 27.	11 nap
2026. szeptember 21. - 2026. szeptember 25.	5 nap
2026. december 14. – 2026. december 31.	13 nap

Határidő: azonnal, és folyamatos

Felelős: Szémán László polgármester

9. napirendi pont

Egyebek

A Szociális Bizottság Elnökének tájékoztatása

Nagy Péter elnök: Akkor kezdjük a meghívóban szereplő sorrendben. Felkérem Nagy Lászlónét, a szociális bizottság elnökét, hogy tartsa meg a tájékoztatását.

Nagy Lászlóné képviselő: Én kiosztottam minden képviselőnek két lapot. Az egyik a szociális juttatás tervezete, amiről a költségvetésnél beszéltünk. Tehát azért örülhetünk ennek, hogy 41.174.000.-Ft., amiből gazdálkodhatunk és segíthetjük a lakosságot.

A másik pedig, amit polgármester úr kért, hogy tegyük bele az SZMSZ-be, hogy minden rendes ülésen számoljak be a szociális bizottság munkájáról, most a január 21.-én volt szociális bizottsági ülés és ezen az ülésen a következő döntések születtek.

- 3 esetben történt babaköszöntő támogatásról döntés, 50.000.-Ft/fő összegben. Ez természetbeni juttatás, majd a Baba boltban készült csomagot kapják meg. Összesen tehát az 150.000.-Ft.
- Temetési támogatásra 2 kérelem érkezett, az 200.000.-Ft.
- Lakhatási támogatás esetében két fő adott be kérelmet, az egyik fő esetében 12 hónapra tudtuk meghatározni, mert ő még decemberben beadta a kérelmet és ez januártól folyósítható havi 10.000.-Ft., amelyet az általa kijelölt közszolgáltatóhoz kell utalni. A másik fő januárban adta be a kérelmet és nála február 1-től lesz megállapítva, ő 11 hónapon keresztül fogja ugyanígy az általa kijelölt szolgáltatóhoz kapni.
- Rendkívüli települési támogatást kérelem alapján: 6 kérelem érkezett, ebből 5 fő egészségi állapotra tekintettel adta be a kérelmet. Mind az 5 főnek 10.000.-Ft támogatás lett meghatározva, ez 50.000.-Ft, 1 fő esetében káresemény történt nála és arra egyszeri 30.000.-Ft-ot határozatunk meg.
- A rendkívüli települési támogatás másik része a hivatalból indított, az úgy működik, hogy a jelzőrendszer által, melynek egyik fő tartóoszlopa a szociális gondozói csapat, 7


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

esetben történt ilyen támogatásnak a megállapítása. Ők 20.000.-Ft.-ot kapnak január, február, március hónapban, ez egy hónapban 140.000.-Ft.

Összesen a támogatott személyek - amit el tudtunk bírálni 2026. január 21-én - az 20 fő, és amit februárban kell kifizetni az 580.000.-Ft.

A lakhatási támogatás az év további részére még költséget jelent, a 41 millióból tehát megállapítottunk 1.080.000.-Ft.-ot.

Aki ezt személy szerint is szeretné látni, annak itt van a jegyzőkönyv, mellette a táblázat. Szívesen odaadom, hogy nézze át az a képviselő.

Nagy Péter elnök: Valakinek bármilyen kérdése ezzel kapcsolatban?

Nagy Lászlóné képviselő: Ehhez még itt hozzáfűzném, hogy sajnos ez a támogatás hiába január 21.-én megtörtént az elbírálása, még a mai napig sincs kifizetve. Azt is tudom, hogy miért nincs kifizetve, mert a forrását is megszoktuk beszélni, mert jól tudjuk, hogy minden hónap elején megkapja az önkormányzat a szociális keretet időarányosan, de sajnos az más kötelezettségekre elmegy. A szociális havi kifizetésnek a legbiztonságosabb módja, ha a bérleti díjakat vesszük figyelembe és ugye itt van két nagyobb, és három kisebb bérlőnk. A két nagy bérlő havi 254.-eFt.-ot fizet. Megnéztem, hogy miért nem tudjuk kifizetni február első napjaiban a megállapított támogatást. Az egyik bérlőnk a 254.-eFt. - al már negyedik hónapja tartozik. Ez tűrhetetlen, hogy ez a bérlő rendszeresen tartozik a bérleti díjjal, és a szociális fedezet ezért nincs meg. A pénzügyes ezt nagyon jól kezeli, követi, mert kiküldte a felszólításokat, de azok hatására sem történik semmi. Ha jól tudom, most fizette ki a négy havit, ami gyakorlatilag az mind az elmúlt évi bérleti díj volt, és akkor már is tartozik a januári bérleti díjjal. Tehát itt a képviselő-testületnek emiatt lépni kell, mert a szociálisnak nincs meg a fedezete, amikor már valaki egymillió forinttal tartozik, az már egy kicsit durva.

Nagy Jenő képviselő: Ha mi kiállítottuk a számlát, akkor az ÁFA-t be is kell fizetni.

Nagy Lászlóné képviselő: Természetesen. Ő viszont vissza is igényelheti, mert kettős könyvvitele van. A másik négy bérlőt is megnéztük, ők rendszeresen havonta fizetnek, és még nagyon jó a két lakás értékesítése, ami önkormányzati volt, az is havonta 60.-eFt.

Nagy Jenő képviselő: Jegyző Asszony a bérleti szerződést módosítanunk kellett volna december 31-ig, ami nem történt meg, mert nem volt rá lehetőségünk. A másik pedig, hogy utólagosan is lehetne ezt módosítani, és olyan feltételeket beletenni, hogy kauciót tegyen le, az ilyen nem fizetések esetén.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Kauciót bérleti szerződés megkötése előtt szoktunk kérni. Ilyenkor meg van a mód, hogy fel lehet bontani a bérleti szerződést. Fel kell szólítani, hogy nyolc napon belül fizesse be, nem fizeti be, akkor a következő hónap végével fel lehet mondani a bérleti szerződést, ilyen tartalmú felszólítások mennek ki.

Nagy Lászlóné képviselő: De ezekre sem reagált. Ezt egy Kft. bérlő, nem érdekel ki a tulajdonos. Ha még egyszer ez előfordul, hogy határidőre nem fizet, felszólítjuk, nem fizet, akkor felmondunk. A késedelmi kamatot is fel lehetne számolni, csak az nem egy nagy összeg.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Behozom a testületi ülésre, hogy nem fizetett és a testület eldönti, hogy felmondja-e a szerződést.


Nagy Jenő

jegyzőkönyv hitelesítő



Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Lászlóné képviselő: Így van, felmondjuk a szerződést, meghirdetjük azt a boltot, lesz rá következő bérlo, nem is egy.

Rézműves Béla képviselő: Vagy eladjuk. Többször fel lett szólítva, akkor már be kellett volna hozni az ülésre.

Nagy Péter elnök: Azt javasolnám, már ez eltér elég jelentősen a napirendi ponttól, hogy a következő ülésre vegyük fel napirendi pontként.

Nagy Lászlóné képviselő: Nem tér el a napirendi ponttól, mert ezért nincs kifizetve a szociális támogatás.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Rá kell szorítani egy bérlo, hogy fizessen.

Nagy Jenő képviselő: A bérleti szerződés kényszeríti, hogy fizessen, ha ez nem elég akkor a testületi hatáskör.

Egy hónapon belül is lesz ülés és akkor addigra meglátjuk, hogy alakul.

Nagy Péter elnök: Fel kell venni a napirendek közé, ha nem változik a helyzet.

Nagy Lászlóné képviselő: Ha változik, akkor is fel kell venni.

Nagy Péter elnök: Ha fizeti időben, akkor nincs miről beszélni.

Nagy Lászlóné képviselő: A szerződésben a következő van benne, hogy indoklás nélkül 30 napot kell adni, és fel lehet mondani a szerződést.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Biztos, hogy van feltétel, hogy mikor lehet felmondani.

Nagy Jenő képviselő: Jegyző Asszony emlékezetem szerint egy évvel korábbi időszakban kértem, hogy hozza be a szerződést, ami kötött.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Be is hoztam.

Nagy Lászlóné képviselő: Nem volt aláírva, aláírt szerződést nem láttunk.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Arra én már nem emlékszem.

Nagy Jenő képviselő: Ez most milyen állapotban van?

Dr. Vámosi Margit jegyző: Ugyanolyan.

Nagy Lászlóné képviselő: Akkor miről beszélünk, ha nincs aláírt szerződés.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Az a módosítás volt egyébként, ami nem volt aláírva.

Nagy Jenő képviselő: Ülés után meg kell nézi, hogy van e, ha rendben van minden, akkor ennek a polcon kell lenni. A szerződésben az volt benne, hogy december 31-ig felülvizsgáljuk és módosítjuk ennek a bérleti szerződésnek az összegét.


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Vámosi Margit jegyző: Szerződés van aláírva, mert akkor nem működne az egész, a módosítás nincs aláírva az kettő volt, az összegben volt, meg az udvari helyiség vonatkozásában.

Nagy Péter elnök: Ezt is be kellett volna hozni év végén, csak az az ülés is rengeteg napirendi pontos volt és örültünk, hogy a végére értünk.

Nagy Péter elnök: Aki a Szociális Bizottság által készített tervezetet és az elhangozott beszámolót elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

12/2026. (II. 16.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy határozott, hogy a Szociális Bizottság 2026. január havi beszámolóját, valamint az éves szociális keret felosztásáról készült tervezetet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vámosi Margit jegyző

Nagy Lászlóné a szociális bizottság elnöke

- Falugondnokság Kft végelszámolása

Nagy Péter elnök: Felolvasnám, amit Polgármester Úr ezzel kapcsolatban írt.

Tisztelt Képviselő-testület! A Hencida Falugondnokság Kft. végelszámolása lezárult, kérem a Képviselő-testületet, hogy a végelszámolást lebonyolító Papp Anikó Magdolna részére az elvégzett munkájáért megbízási díjat megállapítani szíveskedjenek.

Nagy Lászlóné képviselő: Én szeretném javasolni, a felszámolás megkezdésekor megbeszélte a képviselő-testület, hogy a felszámolás menete közben Papp Anikó Magdolna nem kap semmiféle jövedelmezést, hogy ezt a munkát végzi, hanem amikor meg van a végzés, hogy felszámolták a Kft-t és minden rendben van, akkor megbeszéljük, hogy ezért mennyit adunk. Én számszerűen javasolom nettó 200.000.-Ft kifizetését, megbízási szerződéssel gondoltam, de majd a pénzügyes a megfelelő formát találja ki ennek.

Mi kívülállóként nem láthattuk, hogy Anikónak ezzel mennyi munkája volt, megfelelő lesz Anikó ez a 200.-eFt nettó összeg, amit kapsz ezért a munkáért?

Papp Anikó Magdolna köztisztviselő: Megfelelő, elfogadom. Köszönöm szépen.

Nagy Lászlóné képviselő: Én nagyon örülök, hogy 15 év után elértünk oda, hogy ettől a Kft-től megszabadultunk, mert én itt ki merem mondani, hogy ez az Önkormányzatnak púp volt a hátán és ez a pénzt csak vitte, ez a Kft. pénzt nem hozott.

És akkor itt van a végzésben benne, hogy visszakaptunk két ingatlant. Az egyik az Akácos u. 9. (ezt ajándékba kapta a Kft. egy román személytől) szám, a másik pedig az Arany János u. 35. szám alatti. Az Arany János u. 35. szám alatti ingatlanban Ajtai Anna lakik. Azt nem tudom, hogy hány éve, és milyen formában került az önkormányzat tulajdonába és az önkormányzattól

Nagy János
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

került át a Kft.-be, hogy a törzstőke felemelés meglegyen, mert ez a Kft. annak idején 500.-eFt-al lett alapítva, és ugye a törvényi változások miatt ezt 3.000.-eFt-ra ki kellett egészíteni, és nem volt a Kft-nek pénze.

Nagy Péter elnök: Aki a Falugondnokság Kft. végelszámolását, valamint Papp Anikó Magdolna megbízási díját nettó 200.000.-Ft-ban, elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

13/2026. (II. 16.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Falugondnokság Kft. végelszámolás megtörténtét tudomásul veszi, és a Képviselő-testület Papp Anikó Magdolna Hencida, Zöldfa u 3. szám alatti lakos részére nettó 200.000.-Ft megbízási díjat állapít meg a végelszámolással történő megszüntetésével kapcsolatos tevékenységek elvégzéséért.

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

Nagy Péter elnök: Ezzel kapcsolatban érkezett egy levél.

„Alulírott Ajtai Anna Hencida, Arany János u. 35. szám alatti lakos azzal a kéréssel fordulok a Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testületéhez, hogy vételi szándékomat jelezzem. Tudomásomra jutott, hogy a Hencida, Arany János utca 35. szám alatti ingatlan a Hencida Község Önkormányzatának ismét a tulajdonába került. Az általam jelenleg is lakott eredetileg az én tulajdonomat képző lakást szeretném megvásárolni. Kérem, Önöket az ingatlanvételi szándékommal kapcsolatban tájékoztassanak a további feltételekről. Tisztelettel: Ajtai Anna.”

Nagy Jenő képviselő: Minden esetben egy értékbecslőt kell megkérni arra, hogy ezt az ingatlant felértékelje, kell hozzá egy képviselő-testületi határozat, hogy értékesíteni kívánjuk ezt az ingatlant.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Először megvárjuk, hogy a Földhivatalnál átvezetésre kerüljön a tulajdonjog. Egyelőre arról tud a testület dönten, hogy az ingatlant értékesíteni szándékozik majd, értékbecslés szükséges hozzá, majd utána meghatározza a feltételeket, a vételárat.

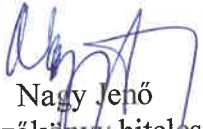
Nagy Lászlóné képviselő: Akkor most odáig el tudunk jutni, hogy az értékbecslés azért, elindulhat, mert a Földhivatali bejegyzés már folyamatban van.

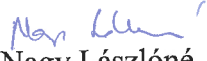
Dr. Vámosi Margit jegyző: Folyamatban van, és akkor már dönthetünk róla, hogy annak megtörténtét követően megbízza a testület a polgármester urat, hogy az értékbecslésről gondoskodjon.

Nagy Péter elnök: Aki egyetért azzal, hogy Ajtai Anna részére az ingatlanvételi szándékot el fogadjuk és megbízzuk Szémán László polgármestert az értékbecslés elvégzésével, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

14/2026. (II. 16.) számú határozat


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Ajtai Anna Hencida, Arany János u. 35. szám alatti lakos ingatlan vételi szándékát tudomásul veszi. A Képviselő-testület megbízza Szémán László polgármestert, hogy az értébecslést végeztesse el. A képviselő – testület az értébecslés eredményének ismeretében fog dönteni a vételárról és az értékesítés további feltételeiről.

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

- Asia-Global Kft. vételi ajánlata

Nagy Péter elnök: A következő pont még egy vételi ajánlat, mely az Asia-Global Kft.-től érkezett.

„Alulírott Kovács Sándor, mint az Asia-Global Kft. képviselője, vételi szándékot jelzem a Hencida, 209. hrsz-ú alatt lévő kivett áruháza természetben a Hencida, Kossuth tér 4. szám alatt található ingatlanra vonatkozóan.

Kérem, tájékoztassanak a további ügymenettel kapcsolatban.”

Nagy Péter elnök: Ugye ez az a cég, amely nekünk már okozott egy nagyobb fejfájást. Ők voltak, akik munkásszállót akartak létrehozni a falu külterületén. Ennek az információnak a tudatában így kicsit ellenérzésem támad egyből, hogy egy másik ingatlanra is vételi szándékukat fejezik ki. Így vélelmezhető, hogy hasonló céllal szeretnének ingatlantulajdont szerezni, ami nem lenne kedvező a falu lakosainak számára.

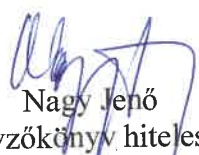
Nagy Lászlóné képviselő: Ehhez még hozzáfűzném azt, hogy ezt az ingatlant azért és úgy vásároltuk meg, hogy én adományt gyűjtöttem, az elszármazottak nagyon sokan hozzájárultak, hogy ezt az ingatlant megvásároltuk, azzal a céllal, hogy ez a romos ÁFÉSZ épület ne rondítsa itt a település főterét. A megvásárlás megtörtént, akkor az egyik épület még lebontásra került, de ott befejeződött a történet, pedig erről élő határozatunk van, hogy a másik rész is lebontásra kerül és csak az új épület, amely régen konyha volt az marad meg. Abban az épületben annak idején polgármester úr bevezettette azt hiszem 400.-eFt-ért a 380W-os áramot, igaz még cél nem volt kitűzve, hogy mi lesz azzal az épülettel, mert az elszármazottaktól különböző ajánlatokat kaptunk pl. látványterv parkra, a megmaradt épületet pedig pályázat útján rendbe kellett volna tenni. Sajnos ez a történet itt abbamaradt, hiába van róla határozat, nem történt semmi. A megvásárláskor volt ott egy párnapos munka, például az egyik helyiségben összeseperték a plafont, ami le volt szakadva, az a mai napig is ott van, mert már elszállításra nem került sor.

Én továbbra is ragaszkodom ahhoz, hogy ez maradjon az önkormányzat tulajdonában, és főleg ha valami nem eladó, akkor azt mire akarja valaki megvenni, ez nekem nagy kérdésem.

Az úr több helyen vásárolt már belterületen is ingatlanokat, és a megvásárolt ingatlanoknak a sorsa hasonló célra lett felhasználva, mint amit nálunk az Évakián szeretett volna.

Azt mondom, hogy ami nem eladó, azt ne akarja megvenni senki.

Nagy Péter elnök: Inkább erre a konkrét esetre vonatkozóan fennáll a veszélye annak, hogy hiába hoztunk határozatot, hogy nem létesülhet munkásszálló, hogyha a törvényi kiskapuk lehetőséget biztosítanak ezeknek a munkásoknak ideiglenes szállásként az elszállásolásra.


Nagy Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő