

HENCIDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

**2022. 09. 22-én 13:30 ÓRAI KEZDETTEL MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI, NYÍLT
ÜLÉSÉRŐL**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. szeptember 22-én (csütörtök) 13:30 órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyílt ülésén.

Az ülés helye: Hencida Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterme.

Jelen vannak:

Szémán László polgármester

Nagy Jenő települési képviselő

Nagy Lászlóné települési képviselő

Rézműves Béla települési képviselő

Szémán Gyula települési képviselő

Varga János települési képviselő

Hencidai Napközi Otthonos Óvoda és Konyha részéről:
Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető

Hencidai Közös Önkormányzati Hivatal részéről:
Dr. Barcsai Sándor aljegyző, jegyzőkönyvvezető
Horváth-Varga Evelin pénzügyi előadó

Szémán László polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő társaimat, valamint minden érdeklődőt! Hencida Község Önkormányzata képviselő-testületének 2022 szeptember 22-i ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők több, mint fele jelen van, tehát az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Nagy Lászlóné és Varga János képviselőtársaimat.

Napirendi pontok:

1. Előző testületi ülés óta eltelt időszak beszámolója

Előadó: Szémán László polgármester

2. Hencidai Napközi Otthonos Óvoda és Konyha 2021-2022. éves beszámolója

Előadó: Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető

3. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi pályázati fordulójához történő csatlakozáshoz

Előadó: Szémán László polgármester

4. Előterjesztés a 2021. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés elfogadására

Előadó: dr. Barcsai Sándor aljegyző

5. Előterjesztés Hencida Község Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.16.) számú rendeletének módosítására

Előadó: Szémán László polgármester

Előkészítésért felelős: Horváth-Varga Evelin

6. Különfélék

Előadó: Szémán László polgármester

Szémán László polgármester: Aki a napirendi pontok ebben a sorrendben való tárgyalásával egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület jelen lévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

45/2022. (IX.22.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testülete a napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

1. Napirendi pont

Szémán László polgármester: Túl sok minden nem történt. Konyha felújítás befejeződött, a lóudvar is majdnem, az utolsó simításokat végzik. Kútfúrás is beindult a mai nap folyamán. Illetve szociális tűzifa támogatást nyertünk 302 m³ tűzifa megvásárlására. Van-e a kérdés ezzel kapcsolatban?

Nagy Lászlóné települési képviselő: A konyhával kapcsolatban lenne kérdésem. Szabálytalanul tetszett eljárni akkor is, amikor a kivitelezőt nem tetszett elénk hozni annak ellenére, hogy dr. Vámosi Margit jegyző asszony erre felszólította Önt. Ha ez kész van és befejezték átadás történik?

Szémán László polgármester: A műszaki átadás megtörtént, a protokolláris átadásra még később fog sor kerülni.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Azt nem tudom, hogy a megyeiek nem akarnak-e kijönni majd megnézni? Na most annyi kérdésem lenne, hogy azt, ami melegítette a vizet, azt miért nem szerelték vissza? Most megérdeklődtem, hogy azért az melegítette a vizet, és érdekes módon valaki ki is nézte magának, hogy ezt meg szeretné vásárolni vagy el szeretné vinni. Hogyha az eddig melegítette a vizet, legalább a nyári időszakban, akkor most miért pocsékoljuk a gázt, vagy nem tudom, mivel melegítik a vizet a konyhán?

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: Én erről nem tudok.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Akkor miért vagy az intézmény vezetője? Nyáron még túl forró vizet is termelt, amikor a nap sütött. Polgármester úr, miért szerelték le?

Szémán László polgármester: Helyhiány miatt. Kis hatásfokú lett, az elején tényleg jó volt, mert volt, amikor 70-80 fokos víz volt benne, amikor üzembe helyezték, akkor segített.

Nagy Lászlóné települési képviselő: De nyáron azt mondják, termelt. És most akkor visszaállítottuk a gázra. Alexa, gáz vagy villanybojler lesz?

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: Senki nem szólt semmit.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Miért, vagy az intézmény vezetője, hanem kérdezel? Ez egy fontos költség tényező. Főleg ebbe a világba, amikor itt mindenkinek lesz olyan gázszámla, hogy én nem tudom, hogy fogja a település fizetni? És akkor még a konyhába is a melegvíz ellátást azzal fogjuk biztosítani. Azt nem lehet visszaállítani?

Nagy Jenő települési képviselő: Ha az működött, akkor vissza lehet állítani.

Szémán László polgármester: Felét eleve szétszedték ott. Leszedték róla a szigetelést és az elektronikát. Ezzel az lesz a probléma, hogy volt ott 3 villanybojler, amiből szerintem egy volt jó. És ugye annak a cseréje nem volt benne a pályázatban. Éppen ezért ez a megoldás lett elfogadva. Így célszerűbb volt a kazánnal megoldani.

Nagy Jenő települési képviselő: Erről korábban kellett volna egyeztetni és akkor ez a helyzet nem áll elő. Ezen a témán lépünk túl.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Lépünk, de ha vissza lehet állítani akkor állítsuk vissza, mert azért azt költség megtakarító tényező tud lenni.

Nagy Jenő települési képviselő: Aki ismeri a működését az tudja, valójában úgy érzékelhető, hogy az előmelegített. 30-40 fokos vizet melegíti a bojler. 80 fokra. Az a nem mindegy hány fokos vizet kell a boilernek tovább melegíteni. Ez jelenti az energiamegtakarítást.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Technikailag csak azt értem, hogy most egy eszköz onnan kikerült és helyette most ebben a nehéz világban, ami elé nézünk egy drágább valami került. Jó, de akkor ezt így zárjuk le. Utána kell nézni és tisztázni kell.

Szémán László polgármester: Végül is amikor ez a döntés született még nem volt nehéz világ, sőt gázzal olcsóbban lehetett a meleg vizet előállítani, mint a villannyal.

Nagy Jenő települési képviselő: Mivel nekem mindkét rendszer van, szívem szerint leszerelném a napkollektort és napelemet telepítenék helyette.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Még az óvodával kapcsolatban. Volt ez a nagy összegű, 45 millió forintos beruházás, akkor a vegyes tüzelésű kazán működésének a lehetőségét is biztosítani kell.

Szémán László polgármester: A lehetőség megvan, a kéményt nem bontották el, csak a kazán szétégett.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Tehát alkalomadtán kell egy új kazán és átkapcsolható. Volna még egy a kútfúrással kapcsolatban. Azt hiszem a tegnapi napon került fel egy tájékoztató a lakosság részére. Ami megrémítette a lakosságot, hogy 4-5 napig nem lesz víz. Nekem egy olyan információm van, hogy az artézi kútat azért nyitják meg, hogy ne legyen vízhiány ezen a 4-5 napon sem. Tudunk mosakodni, az állatok ihatnak belőle, WC-t lehet használni, egyedül csak ivóvíznek meg étkezésre nem alkalmas, mert ugye arra nincs idő, hogy laboratóriumi vizsgálatokon ez a víz most keresztülmenjen.

Szémán László polgármester: Igen, amikor itt voltunk és beszéltünk semmi konkrétumot nem tudtak mondani. Ezek szerint akkor utána elfelejtettek tájékoztatni bennünket. Szóba került több megoldási lehetőség is.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Első sorban az állattartóknál okozhat ez problémát.

Szémán László polgármester: Ez egy előzetes értesítés volt, hogy akár vízhiány is előfordulhat.

Nagy Lászlóné települési képviselő: A szociális tűzifával kapcsolatban kérdezném, mikor kezdődik meg a kiszállítás?

Szémán László polgármester: Az a kiszállító vállalkozótól függ, mikorra tudja vállalni

Nagy Lászlóné települési képviselő: Köszönöm, nekem nincs több kérdésem.

2. Napirendi pont

Szémán László polgármester: A Hencidai Napközi Otthonos Óvoda és Konyha 2021-2022. évi beszámolója. Megkérem Alexát, hogy esetleg egészítse ki az írásos anyagot.

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: Egy-két gondolattal szeretném kiegészíteni. Szeptembertől elindulunk a Bozsik programban. Ehhez már szeretnék is segítséget kérni, mivel ősszel és tavasszal egyszer, vagy kétszer át is kellene vinni a gyerekeket Esztárba.

Nagy Lászlóné települési képviselő: A Bozsik programmal kapcsolatban lenne is kérdésem. Úgy tudom, sportegyesülettel kell összekapcsolódnia. Miért Esztárt választottad, mikor Hencidán is van sportegyesület?

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: Azért, mert ebben a kistérségben ott koordinálják az egészet. Így tudtunk belépni.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Kérdezném Nagy Jenőtől, hogy ő nem tud ebbe belépni, hogy a helyi egyesülethez kapcsolódjanak a hencidai gyerekek?

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: Nem Esztárhoz kapcsolódunk, ott van a központ, ott tartják ezeket az összejöveteleket.

Szémán Gyula települési képviselő: Foglalkozásokat, edzéseket tartanak. Nekünk ehhez nincs edzőnk.

Nagy Jenő települési képviselő: Az egyik játékosunknak van ilyen képesítése.

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: Most ez más, egy óvodapedagógusnak kellett elvégeznie egy edzői képzést és oda járnak, nem csak mi, Esztárba.

Nagy Jenő települési képviselő: Biztosan így van, nem jártam utána.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Ejtsük ezt az ügyet, de én jobban szerettem volna, ha a hencidaihoz csatlakozunk. Lényeg, hogy végre sikerült a Bozsik programhoz csatlakozni.

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: Még annyival egészíteném ki, hogy az ebédlőben egyre több szék megy tönkre, és az ebédlő ablakain lévő függönyök is elszakadtak, melyeket sikerült most pótolni. Középiskolás diákok nálunk is teljesítették a gyakorlatot.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Leírtad, hogy különböző technikai eszközökre lenne szükséged. Azt is, hogy tönkrementek csapok, tartályok. Most akkor az a fontosabb, hogy függöny legyen, mint hogy a végében folyjon a víz a csapból?

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: A függönyt az ellátmányból vettem meg, Hogy vegyek 9 csapot ötvenezer forintból?

Nagy Lászlóné települési képviselő: Sok minden mást is leírtál még, de most azon kell leginkább gondolkodni, hogy mit lehet a fűtéssel kezdeni. Erre kell jó megoldásokat kitalálni mert ezeket te tudod. Milyen költségcsökkentő tényezőket tudsz fogatosítani?

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: Elég nagy az épület és még bővítvé is lett. Ha csak a két csoportszobát használjuk és a többit lezárjuk, akkor a fejlesztéseket nem tudjuk hol elvégezni, hideg lesz a mosdó is. Nem tudom, hogy lehet jól megoldani.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Úgy kell megoldani, hogy az a légtér, ahol a gyerekekkel foglalkoztok, annak fűtöttnek kell lenni. Nem tudom, hogy milyen gyakran jön a fejlesztő pedagógus és a tiszteletes úr, meg kell próbálni csoportosítani őket egy napra.

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: Nem tudjuk, beszéltünk róla.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Mi lesz az emelettel és a vadonat új tornateremmel?

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: Az is le lesz zárva.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Akkora költséget keletkeztetett már az óvoda, mi lesz, ha egymillió forintos gázzsámlák érkeznek? Azt ugye tudod, hogy az óvoda mínuszban van?

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: Nem maga az óvoda rész, hanem hogy együtt vagyunk a konyhával.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Te az óvodának és a konyhának vagy a vezetője, ne válaszd ketté.

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: Sajnos nagy az épület.

Nagy Lászlóné települési képviselő: A gyereklétszámmal képest.

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: Mit tudok csinálni a gyereklétszámmal?

Nagy Lászlóné települési képviselő: Azt, amit az iskola. Mindig tud első osztályt indítani.

Nagy Jenő települési képviselő: Menjünk már oda és ott beszéljük meg.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Az nem szokott működni, mert nem mindenkit érdekel.

Szémán Gyula települési képviselő: Szerintem ezt az tudja szabályozni, aki ott van és ismeri.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Mióta testületi tag vagyok mindig reklamálod, hogy a vezetői feladataidat nem tudod ellátni, illetve, ha ellátod, akkor meg az óvodapedagógus párod szenved hátrányt. Ha ezt nem tudod megoldani, javaslom, hogy legyél állandó délutános, akkor a gyerekek fele úgys hazamegy.

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: A beszámolóban vannak bizonyos dolgok, amiket állandóan bele kell írni. Ebben sem történik semmi, de azért leírom, hogy tudjanak róla, Ez van sajnos a kis intézményekben, 2 csoportos óvodában, ahol nincs plusz pedagógiai asszisztens, nagyon nehéz megoldani.

Nagy Lászlóné települési képviselő: 45 gyerek van az óvodában.

Lakatosné Nagy Alexandra intézményvezető: 45 és ebből 3 SNI-s.

Nagy Lászlóné települési képviselő: 70 körüli az óvodás korú gyerekek száma. Tehát 25 gyerek eljár a faluból. Az óvoda kapacitása?

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Most két csoporttal 66 fő van engedélyezve.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Tulajdonképpen mindenkit tudnánk fogadni.

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Három csoport is működhetne, a feltételek adottak.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Az már tudna jelenteni létszámmra is plusz normatívát és egyebeket. Köszönöm, nekem nincs több kérdésem.

Szémán László polgármester: Van-e még valakinek kérdése? Ha nincs, akkor aki a Hencidai Napközi Otthonos Óvoda és Konyha 2021-2022. évi beszámolóját elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület jelen lévő 6 tagja 5 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal meghozta a következő határozatot:

46/2022. (IX.22.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Hencidai Napközi Otthonos Óvoda és Konyha 2021-2022. évi beszámolóját elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

3. Napirendi pont

Szémán László polgármester: Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi pályázati fordulójához történő csatlakozáshoz.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Először is kérdésem van. Az egyik itt ugye rögtön az előterjesztés elején az van, hogy ez a nyilatkozat nem jár anyagi kötelezettségvállalással pusztán a szándékot fejezzük ki. A határozati javaslatban viszont az van benne, a képviselő-testület visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetve a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására. Most akkor, hogy van ez? Tehát ha azt mondjuk, hogy csatlakozzunk és mikor odakerül a sor, hogy tudunk-e erre összeget biztosítani, amiből a felsőfokú egyetemre, főiskolára járó gyerekeket havonta ösztöndíjjal ellátjuk. Ez a 2 dolog így külön van, akkor miért van az, hogyha most döntünk, akkor majd utána az visszavonhatatlan.

Szémán László polgármester: Nagyon egyszerű döntés visszavonhatatlan. Tehát a csatlakozásról döntünk, ha utána nem tudjuk biztosítani a forrást, akkor nem tudjuk biztosítani forrást.

Nagy Jenő települési képviselő: Visszatekinteni az elmúlt évre, ezzel kapcsolatban milyen összegű kiadás jelent meg az önkormányzatánál?

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Hétszázezer, ha jól emlékszem.

Nagy Lászlóné települési képviselő: 7 gyerekünk lehetett, mert egymillió négyszázezer forintot terveztünk. Egész évről beszélünk, mert itt úgyis egész évet kell nézni. 7 gyerekre beterveztünk egymillió négyszázezer forintot, és igazából az összes szociális és gyermekkel kapcsolatos kiadásokból ezt azért még teljesítettük, és úgy nagyjából.

Szémán László polgármester: A két fél év nem egy évben van, ezért zavaró.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Tudom, zavaró, mert az előzőnél ugye volt egy baki, hogy tizenötezer forint volt és nem húszezer, de most erre az időszakra már a rendelet módosítva lett a húszezer forint per fő és azért lett betervezve erre egymillió négyszázezer forint. Na most ugyanezzel párosítom, hogy az óvodakezdési támogatásra 70 gyermekkel szintén egymillió négyszázezer forintot terveztünk.

Nem tudom, hogy hány gyerekre adták be a kérelmet és hányan kapták meg ezt a húszezer forintot gyermekeként?

Összehasonlításként hoztam a Bursához, hogy amikor döntünk, hogy itt most 7 gyereknek adunk egymillió négyszázat, hetvennek meg azt mondjuk, hogy beadta a kérelmet és nem kapsz semmit. Szerintem ez az összehasonlítás szükséges, hogy akarunk-e csatlakozni? De mindenki mondja el a véleményét.

Szémán László polgármester: Szerintem szavazzunk.

Nagy Jenő települési képviselő: Tavaly Béla volt egyedül, aki nem szavazta meg, most én nem támogatom.

Szémán Gyula települési képviselő: Még egyszer. Ez kötelezettséggel nem jár.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Ha ehhez csatlakozunk, akkor azt hiszem november 3-a a beadási határidő. Nem annyira sok időnk van erre, hogy most akkor adjuk a pénzt vagy nem adjuk, mert szerintem, ha most nincs nekünk pénzünk, nem lesz nekünk november 3-án sem.

Szémán Gyula települési képviselő: Akkor az egy másik téma lesz, hogy van 6 ember és akkor eldöntjük, hogy jár nekik, vagy adunk-e, vagy nem.

Szémán László polgármester: Ha nem adunk, nem adunk. Tehát hiába mondtuk azt, hogy szeretnék csatlakozni, ha nem adunk, nem adunk ennyi, senki nem fogja azt mondani, hogy márpedig ezt a pénzt be fogjuk hajtani.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Nem is, bár most pénzről sem döntünk, bár a rendeletünkben ugye ott van és utána a rendeletet is módosítani kell. De addig él a rendelet.

Szémán László polgármester: Gyula azt mondja, igen.

Varga János települési képviselő: Varga János is azt mondja, igen.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Kérte valaki, hogy név szerinti szavazás legyen?

Szémán László polgármester: Most mondta Képviselő Asszony, mindenki szólaljon meg, mondja el a véleményét.

Nagy Lászlóné települési képviselő: És akkor Jegyző Úr most egy megint nem élt a kötelezettségével, hogy tegye fel a kérdést, legyen név szerinti szavazás és azt szavazzuk meg először, hogy legyen, vagy ne legyen?

Szémán László polgármester: Szerintem nem lényeg.

Varga János települési képviselő: Senki nem mondta, hogy legyen név szerinti szavazás.

Szémán László polgármester: Én itt most magamnak felírtam, ki mit mondott.

Varga János települési képviselő: Majd mindjárt szavazzunk, én is azt várom, hogy szavazzunk.

Szémán László polgármester: Legyen név szerinti szavazás?

Nagy Lászlóné települési képviselő: Nekem teljesen mindegy, tartózkodni fogok.

Szémán László polgármester: Mindenki elmondta a véleményét, van még valakinek véleménye?

Rézműves Béla települési képviselő: Nem támogatom.

Szémán László polgármester: Aki azzal egyetért, hogy csatlakozzunk a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer pályázati kiíráshoz, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 6 tagja 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

47/2022. (IX.22.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, nem csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi pályázati fordulójához

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

4. Napirendi pont

Szémán László polgármester: 4-es napirendi pont, előterjesztés a 2021. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés elfogadására.

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Tisztelt képviselőtestület! A június 29-i képviselő-testületi ülés napirendjén szerepelt ez mai napirendi pont. Akkor a testület határozatképtelensége okán ennek a napirendi pontnak a megvitatása elmaradt. Ezért most ismételtén a belső ellenőrzési jelentést a mai ülés anyagához nem csatoltam, mindenkinek rendelkezésére áll. Amennyiben kérdés van és tudok rá válaszolni, válaszolok. Egyébként a belső ellenőr összefoglaló jelentésében leírta megállapításait. Ezeket igyekszünk folyamatosan korrigálni.

Nagy Jenő települési képviselő: Beszéltünk róla, hogy a belső ellenőrzésnek a megrendelése megtörtént, ennek a szerződésnek van egy díjtétele.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Háromszázezer ellenőrzésenként.

Nagy Jenő települési képviselő: Ebből volt kettő vagy három?

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Kettő volt, most lesz egy.

Nagy Jenő települési képviselő: A magam részéről én ezt nem tartom indokoltnak. Ha kötelező, akkor is inkább kötelezettségszegés kellene. Ennek semmi értelme. Olyan dologra, aminek jelentősége nincs, ne adjunk ki pénzt.

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Jelzem, hogy kötelező jellegű.

Ha képviselőtestület azt mondja, hogy ne rendeljük meg erre az évre, ugye arról volt szó, hogy erre az évre egy belső ellenőrzési program kerüljön megrendelésre, vagy ha az se legyen végrehajtva, jeleztem, hogy kötelező.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Én ehhez annyit szeretnék hozzászólni, hogy nyilván törvénysértés ne kövessünk el. Egyet mindenképpen meg kell csinálnunk, de annak az egynek a témáját meg kell határozni, hogy mit nézzen meg, mert amit tavaly megnézett hatszázezer forintért az egy nulla volt. A másik, hogy hatodik hó 29-én tetszett testület elé hozni, amelyik testület határozatképtelen. Ez a napirendi gond már akkor okafogyott volt, mert előző hónap, május 31-ig el kellett fogadnunk a zárszámadást. Zárszámadás előtt mikor pénzügyi bizottsági ülést tartottunk, akkor kértük volna, hogy a belső ellenőr milyen hibákat tárt fel. Tehát azt tetszett mondani, hogy nincs a belső ellenőrzésnek kész a jegyzőkönyve. Tehát gyakorlatilag, hogy most már most közli velünk, hogy ezt nézte meg, azt nézte meg, igazából én újra elolvastam ezt a jelentést, de semmi konkrétumot nem lehetett belőle kihámozni. Azt csak akkor lehetett volna, ha bejövünk, és akkor itt látjuk, hogy milyen hibákat és mutassák már meg azokat a bizonylatokat. Hát nyilván, olyan szép virágnyelven írta le az ellenőr, hogy a háromszázezer forintot kétszer elteszi, csak nem írja oda ki, hogy már most meg is tudják, hogy milyen hibákat követett el.

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Ez az összefoglaló jelentés. Megvannak rész jelentések.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Azért nem érdeklődtem a részjelentés után, miután okafogyott volt, mert a zárszámadáson túl volt. A zárszámadás elfogadása előtt lett volna jelentősége, hogy nézzük meg, hogy ez a belső ellenőrzés a könyvekbe, a nyilvántartásokba pénzügyi helyzetben milyen hibákat tárt fel? Az, hogy itt az volt az egyik téma, ami különösen felháborított, hogy hány köztisztviselő van, mit csinálnak azok meg milyen a munkakörük, ez a maga dolga maga tudja, hogy hány köztisztviselőt alkalmaz, maga feladata, hogy ossza szét nekik a munkát úgy, hogy mindig a munka időben kész legyen. Hát most ebben milyen hibát lehet találni? Megvan a végzettsége, nincs meg a végzettsége a munkaköri leírása. Hát ez annyira alapvető dolog, hogy ezért háromszázezer forintot kidobni teljesen felesleges volt. Hatszázezer forint így ment el a semmiért.

Szémán Gyula települési képviselő: Ennek nincsenek szabályai?

Nagy Lászlóné települési képviselő: Itt kell eldönteni, hogy abban az egy ellenőrzésben mit nézzen meg.

Szémán László polgármester: Ne felejtsük el, hogy a jövő évinél a képviselő testület határozza meg.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Még az ez évi itt van. 2022 év. Lesz neki mit megnézni. Dolgozzon meg a háromszázezer forintért. Majd összeírom. Azért ez nem ilyen, hogy mondok egy szót.

Szémán Gyula települési képviselő: Ennek nincs állami szabályozása?

Nagy Lászlóné települési képviselő: Az a szabályozás Gyula, hogy egy belső ellenőrt kötelező minden önkormányzatnak alkalmazni. Ez azért lenne, hogy évközből az a belső ellenőr kiderítse a hibákat és amikor még javítható, akkor ki tudják javítani. Nagyon sok mindenki nem belső ellenőrző céget alkalmaz, mint mi, hanem foglalkoztat, mondjuk egy könyvvizsgálót. Én még azt annyiból jobbnak tartom, mert a könyvvizsgálót év közben is, ha valami probléma felmerül, fel lehet hívni telefonon, hogy figyelj csak, ilyen problémával állunk szembe mit javasolsz, hogy oldjuk meg?

Szémán Gyula települési képviselő: Mit kell neki vizsgálni?

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Azt a vizsgált szervezet választja ki.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Vizsgálja meg, tegyük fel a könyvelésének bizonyos részét. A pénztár a bank, azon belül a gazdasági eseményeket, vizsgálja meg az üzemanyag felhasználást, az óvoda működtetését tehát gyakorlatilag te magad határozod meg, ahol sejtet, hogy lehet, hogy van probléma, és akkor még év közben kideríti a belső ellenőr és akkor itt a könyvelővel egyeztetni és ki tudják javítani addig, mielőtt az államkincstárhoz bekerülnek az édes dolgok és az államkincstár kimutatja, hogy tessék, huszonnégy millió forintot fizess vissza. Ez segítségnyújtás. Ha hibát követtünk el, akkor még tudjuk kijavítani.

Szémán László polgármester: Saját ellenőr, nem küldik, hanem azt mi fogadjuk magunknak.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Ez megelőzi a kincstári meg a számvevőszéki ellenőrzést, aki viszont már megtalálja a hibát, akkor fizetni kell. Ha a belső ellenőr megtalálja a hibát, nem kell fizetni, hanem ki kell javítani. Igen és azért mondom, hogy nem biztos, hogy jó ennek a cégnek az alkalmazása, mert például a Szentpéterszeg, akivel közös önkormányzat vagyunk egy könyvvizsgálót alkalmaz. A díjazását nem tudom megmondani, de ettől kevesebb. Mert most itt is, hogyha tényleg minden területet meg akarna vizsgáltatni, akkor 4 ellenőrzésre lenne szükség, mert azért nem akarnak túl sok órát dolgozni egy-egy ellenőrzés során azért a háromszázezer forintért.

Varga János települési képviselő: 1 ellenőrzés is háromszázezer forint?

Nagy Lászlóné települési képviselő: Ahány ellenőrzés, annyiszor háromszázezer forint. Tavaly 2 ellenőrzést végeztek. Én amúgy végig néztem azt a jelentésüket, tehát szakemberként azt mondtam, hogy ezt felesleges volt. De inkább a téma nem volt jól meghatározva. Fontos dolgot nem derített ki. Csak egy használjunk, vagy esetleg ezt a könyvvizsgálót is kéne megkérdezni, hogy nem egyszerűbb?

Szémán Gyula települési képviselő: Én mondom meg neki, mit ellenőrizzen?

Nagy Lászlóné települési képviselő: Igen. Ez volt a problémám, hogy olyat mondtunk meg neki, amire úgyis tudtuk, hogy nincs hiba.

Nagy Jenő települési képviselő: Azt javaslom, vegyük igénybe Képviselő Asszony szakmai tudása és végzettsége miatt a segítségét, ha ez a dolog bekövetkezik. Ha jelen lesz a megállapodásnál akkor biztos, hogy megértik egymást, hogy mire irányuljon a vizsgálat.

Szémán László polgármester: Nem, azt majd mi határozzuk meg.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Ott van Dienesné, ott van Evelin, ott vagyok én, meg Jegyző úr és meghatározzuk melyik területet kellene vizsgálni, amit végül a testület dönt el.

Szémán László polgármester: Az illetékesek döntsék el, mi az, amit vizsgálni kell, döntsék el, utána hozzák a testület elé, a testület pedig határozza meg.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Ehhez kellenek a megfelelő emberek, elsősorban Evelin, mert ő látja át leginkább a pénzügyi részt. A problémás rész köré kell kérni a segítséget. Nagyon jó téma a zárszámadás ellenőrzése.

Szémán László polgármester: Aki azzal egyetért, hogy Hencida Község Önkormányzata 2021. évről készült belső ellenőrzési jelentést elfogadjuk, azt kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 6 tagja 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

48/2022. (IX.22.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Hencida Község Önkormányzata 2021. évről készült belső ellenőrzési jelentést nem elfogadta el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

5. Napirendi pont

Szémán László polgármester: Előterjesztés Hencida Község Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.16.) számú rendeletének módosítására.

A rendelet módosítással kapcsolatban van valakinek kérdés, kérés hozzáfűzni való?

Nagy Lászlóné települési képviselő: Még néhány dolgot tudni kell most az egésze. Hétfőn délután itt voltam 2-5 óráig és Jegyző úrral, valamint Evelinnel végig beszéltük a költségvetést és arra jutottunk, hogy nem hívjuk össze a pénzügyi bizottságot, mivel sok új dolgot nem tudunk mondani. Én vállaltam, hogy Petinek elmondom. Peti a táblázatokat szakmai szempontból látta. Jenővel átbeszéltük, és akkor már néhány dologban megegyeztünk. Én most testületi ülésen azért tartottam fel egy kicsit az ülést, hogy Evelin közbe kigyűjtötte a hétfőn megbeszélt dolgokat, hogy a költségvetés mivel változott és milyen problémás területek vannak. Azért, hogy ez gyorsabban menjen, én inkább átadnám neked a szót Evelin, hogy akkor mondd el ezt egyszerűen, hogy mivel növekedett a bevételi oldalon, mert utoljára március 16-án foglalkoztunk a költségvetéssel. Akkor volt egy módosítás. Most ezt a március 16-i rendeletet kell módosítani, mivel ugye időközben változások történtek, tehát jöttek újabb bevételek jelentkeztek újabb kiadások, és hogy akkor most hogyan lehet ezt az egészet értékelni. A fő szempont az, hogy azt azért mindenkinek érzékelnie kell, mert biztos érzékeli is, mert már zárszámadáskor is beszéltünk róla meg költségvetéskor is, hogy elég rossz helyzetben vagyunk pénzügyileg és március óta ez a pénzügyi helyzet nemhogy javult volna, hanem tovább rosszabbodott és újabb nehézségek jöttek. A hibáknak meg a költségeknek a csökkentésével, vagy esetleg bevételek növekedésének a területeit próbáltuk Evelinnel átbeszélni, hogy hol, mihez lehetne, nem lehetne, hanem kénytelenek leszünk hozzányúlni, vagy nem. Nem tudom, hogy mi lesz, mert akkor az életünk itt néhány hónapig tart. Komoly problémák fognak keletkezni. Na most azért, hogy gyorsan haladjon a dolog én átadnám a szót, hogy mondd el ezt az elejét, hogy mi érkezett pluszba, mi van lefedve és amit utána én problémásnak látok azt elmondom, legfeljebb te azt számokkal alátámasztod, hogy esetleg mi az, ami jönni fog be, meg nem jön be pénz.

Horváth-Varga Evelin pénzügyi előadó: A költségvetésbe a hivatalnál 3 bevétel lett beépítve. Népszámlálás, a választás, a népszámlálásnak csak az előlege. A választás el is lett költve. Van még egy kormányhivatali bevétel, Amit Szentpéterszeg igényel egy főre, akit tovább foglalkoztat. Ez összesen 3.848.047.-forint. Ez lett beépítve. A választás vissza lett osztva dologira. A népszámlálás még ott van bevételen, az még nincsen elkölve, a kormányhivatali bevétel ki lett utalva bérre. Az óvodánál semmilyen új bevétel nem keletkezett, úgyhogy sem a

bevételi oldal, sem kiadási oldal nem változott. Az önkormányzatnál pedig 2 pályázati bevétel lett beépítve a Puskin utca, valamint az óvoda felújítása. Ezek bevétele lett benne módosítva. Ezeknek a kiadása még nem látszik, mert augusztusban volt, ezért nem fog látszani, csak a bevételi oldala, valamint az állami bevételnél van egy módosítás, mert mikor az eredeti költségvetés el lett fogadva, utána jöttek a bérintézkedések. Amit a bérintézkedésben adott azt az üzemeltetésből levette. Ennyit változott.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Melyek is a problémás területek? Az a pénz, ami megérkezik, azt a pénzt ki is fizetjük egy az egyben munkabérre. Szinte semmi másra nem marad pénz. Na most ebből azt a következtetést lehet levonni, nekem ez jutott eszembe és azért is jöttem be a hivatalba. Jegyző úrral és Evelinnel is átbeszéltük. Sőt hozzáteszem, hogy én ma délelőtt Dienesné felhívtam, mondta, hogy beteg és nem tud jönni és vele is egyeztettem a véleményemet. Marika is ugyan ezeket a dolgokat tudta elmondani, amit most Evelin meg, amit most el fogok mondani. Tehát ebből azt a következtetést lehet levonni, hogy olyan alkalmazottjaink vannak, akikre nem kapunk normatív támogatást. Én nem azt mondom, hogy ezeket az alkalmazottakat el kell küldeni, hanem amikor ezeket felvette valaki, valamikor, mert nem ennek a testületnek az időszakában, hanem az előző testületről jöttek át ezek a személyek, akkor, ha felvettük őket, azt is tudni kellett, mivel nem kapunk rájuk normatívát, miből fogjuk fedezni a bérüket és a járulékos költségeket? Na most ezeket a személyeket próbáltuk kiszűrni. Hozzá kell tenni, gondolom, hogy a településen érzékelődik, van egy harminchét millió forintos szociális keretünk. Tavaly megalkottuk a szociális rendeletet, és gyakorlatilag most azt gyűjtöttük ki, hogy hány forint érkezett meg ebből a harminchét millióból. Ebből a harminchét millióból huszonnégy millió hatszázhatvanhat ezer. És akkor arra voltam kíváncsi, mivel ugye ezekből a szociális kategóriákból ki van fizetve a hűsvéti, hárommillió hétszázezer forint ki van fizetve egy lakás fenntartási, ami nagyon kevés, mert ötezer forint havonta, tehát szinte jelentéktelen és ki van fizetve az óvodai étkeztetésnél a nyugdíjasoknak az étkezési díjának a kiegészítése. Ha ezt mind összeadjuk, ez nyolcmillió nyolcezer forint, amit a szociális keretből valóban szociális célra fizettünk ki, tehát a különbözetet felhasználtuk egyéb másra, aminek ugye az lesz a következménye, hogy az államkincstár ezt a sok milliót vissza fogja velünk fizettetni kamatostól. Mint ahogy tavaly miatt is ötmillió forintot már év végén nem tudtunk kifizetni, azt ebben az évben vissza kell fizetni. Gondoljuk végig, hogy most a huszonnégyből levonjuk a nyolcat akkor tizenhatmillió, amit vissza kell fizetni. Ez augusztus 31-i állapot, azt is tegyük hozzá, tehát ez 8 hónapi állapot, hogy már 16 milliót vissza kell fizetni. És ha ezt így tovább folytatjuk, akkor ez mennyi lesz december 31-ig? Hány millió? És akkor még tegyük hozzá, hogy október harmincegyig vissza kell fizetni Szentpéterszegnek négymillió egyszázat, amit meg az előző évben az ő pénzükből elhasználtuk és ha nem tudjuk visszafizetni Szentpéterszeg fel fog bennünket jelenteni. Tehát most akkor tessenek végig gondolni, hogy mi fog ebből következni. Na most itt vannak ezek a szociális kategóriák, beadták a kérelmet a babaváróra, nem tudom hány gyerek született. 7 gyerek? Temetkezési segélyre. Azt hiszem 7-en haltak meg. Nem kapnak egy forintot se. Nagyon sokan beadták rendkívüli támogatásra, akik betegség, gyógyszer, egyéb dolog miatt beadták. És ha azt nézzük végig, hogy januártól semmit nem fizettünk ki, hanem minden az egyéb jellegű dolgokba belementek, és főként itt van néhány ember, akik úgy foglalkoztatunk, nincs meg rá a fedezet. Na most ehhez még hozzájárul az is, mert én már alig vártam, hogy Tóth Gyuláné elkezdjen dolgozni és meglássam azt, hogy mennyi lesz a szeptember 15-i iparűzési adó bevétel, mert azért számoltam úgy kilencmillió körül, ha az östermelők és a mezőgazdaság miatt csökkenés lesz is, de lesz egy plusz kilencmillió. Nem lett. Hatmillió valamennyi. Beérkezett hatmillió valamennyi, tehát gyakorlatilag ott is van egy minimum hárommillió veszteségünk, holott még nem is annyit vártunk, hanem tízmilliót vártunk, mert éves szinten húszmillió. Tehát gyakorlatilag ott is kevesebb érkezett hárommillió forinttal, de folytathatjuk tovább a sort, mert most ott tartunk, hogy nem csak az

önkormányzattal. Eddig az óvodával nem volt probléma, de valahogy elváltak nullán. Most az történt, hogy ott is már körülbelül egy hatmillió a hiány.

Volt egy elhibázott térítési díj, hogy soha nem lett aktualizálva és egy borzasztó alacsony térítési díjjal dolgozott a konyha. Na most ez lett korrigálva. Az augusztusi testületi ülésén elfogadtuk a gyermekétkeztetés nyersanyag normáját, hogy azt meg tudjuk igényelni az államtól. Tehát az óvodában is probléma van, nem beszélve arról, hogy megőrültünk a negyvenöt milliós beruházásnak, hogy csodálatosan fel lesz a konyha építve, és ott most már flottul megy majd a munka. 2 hónapig nem üzemelt a konyha. Ráadásul, ez megint az én véleményem, hogy egy rendkívül rossz időpontot választottunk a beruházásnak a végrehajtására. Azt az időpontot választottuk ki, amikor az egész település gyermekei étkeztetését meg kellett oldani. Tehát a legnagyobb mennyiségű étel mennyiségre volt szükség. A gyermekétkeztetésre ötszázhetven forintot adott az állam, tehát erre a 2 hónapos nyári gyermekétkeztetésre, de nyolcszáz forintba került egy gyermek étkeztetés, amit hoztunk Mezőpeterdről. Az ötszázhetven és a nyolcszáz forint közötti különbséget olyan szépen sikerült felhalmozni, hogy ebből megint egy veszteség keletkezett, mert az ötszázhetven forintból, ha a konyha főz, ki tudták volna állítani a gyermekétkeztetést. Így van?

Horváth-Varga Evelin pénzügyi előadó: Ilyen nyersanyag árak mellett nem biztos, mert abban ugyan úgy benne kell lenni a bérnek és a rezsinek is.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Egyértelmű, hogy benne kell lenni, de azért én akkor megkérdeztem. Ez borzasztóan sok. Én ezt a beruházást szeptember 1-én kezdtem volna el.

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Mikor az ajánlatot kérték, akkor még nem ilyen ajánlat volt. Egyrészt tehát alacsonyabb volt, másrészt meg ez volt a legalacsonyabb ajánlat a környékről. Ez volt a legjobb ajánlat és akkor még nem volt ennyire durva az ellenérték.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Tehát gyakorlatilag ebből keletkezett egy nagy mínusz, mert, ha jól emlékszem, 3 és fél számla nincs kifizetve. Egy-egy heti kaja olyan egymillió-egymillió kétszázezer forint körüli is szokott lenni. Az augusztus 30-ig fennálló tartozás, amiben benne van ez az étkezési dolog is, kilencmillió kétszázharmincezer forint. Hozzáteszem, hogy ami betervezett szociális pénz megérkezett nem lett ráköltsve, ezt vissza kell fizetni, de ha ezt mégis ki akarnánk fizetni és akkor azt jelentené a babaváró csomag 350.000.-forint, ugyanannyi a temetkezési, az hétszázezer forint, az óvoda kezdési támogatás 70 gyerekre egymillió négyszáz az iskolakezdési, ha beadta mindenki, ötmillió forint. És akkor következik október elseje, az idősek napja. Százötven időssel számoltunk, hatvanöt év feletti, akik kaptak volna az idősek napja alkalmából tízezer forintot fejenként. Másfél millió forint. Lakhatási támogatásra egy ember kapta meg, egy másik emberé van benn, az nincsen elbírálva. A rendkívüli élethelyzet miatt hányan adták be? Nem készült határozat?

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Ha határozat készül, akkor fizetés is történik.

Nagy Jenő települési képviselő: Azért nem készítünk határozatot, hogy ne kelljen fizetni?

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Nem azért nem készül. Hiába a határozat, ha a pénztárból nem tudjuk kifizetni.

Nagy Jenő települési képviselő: Az is faramuci helyzet, hogy nem készül határozat.

Rézműves Béla települési képviselő: Ha van egy szociális rendelet, azt a pénzt ki kell fizetni.

Nagy Jenő települési képviselő: Ha az állam ezt a szociális támogatást éves szinten havi egyenlő részekre lebontva megküldi nekünk, akkor csak azon múlik mindig, hogy osztjuk be. El lett költve ez a pénz. Ami szabálytalan. Jegyző úrnak nem az lenne a dolga, hogy ezekre felhívja a testület, vagy a polgármester figyelmét?

Szémán László polgármester: De, fel is hívja, csak nem tudunk mit csinálni. Bért fizetni kell, számlákat fizetni kell amennyire lehet.

Nagy Lászlóné települési képviselő: De most kiderült, hogy a bérrel van ennyi problémánk. probléma. Amit rendezni kell, csak most ugye kellemetlen, mert nem én fogom megmondani, hogy X vagy Y-nak nincs meg a bérére a fedezet, hanem az, aki felvette és nem gondolkodik róla. Nem hozott testület elé senkit. Én az előző testületi tagokat is megkérdeztem. Mikor felvettek egy olyan embert, akinek az állam nem ad a normatívát ugye a testülettel egyeztetett-e? Azt mondták, hogy nem. Hát akkor most hogyan mertünk felvenni úgy embereket, akiknek nem tudjuk, hogy miből fizetjük ki a bérét? Miből fizetjük ki? Ebből a szociális keretből, amit jövőre meg vissza kell fizetni. Tehát, hogyha most jövőre vissza kell fizetni, csak az államkincstárnak ilyen huszonegynéhány millió forintot, hát miből fogjuk visszafizetni? Akkor totál megint ugyan ott vagyunk és engem az háborít fel, hogy most én, hencidai lakosként, ha most én képviselő nem lennék, ennek a hivatalnak a tájára se jönnék. Nekem nem intéznek itt semmit. Én így elvagyok ebben a faluban anélkül. Miért nem lehet ezt lekorlátozni úgy amire adják a pénzt csak annyit költsünk el és csak arra a célra.

Varga János települési képviselő: Működési kiadásokra is.

Nagy Lászlóné települési képviselő: A működésére is adja az állam.

Nagy Jenő települési képviselő: Egyszerű dolog. Te felveszed az előleget a sírkőre, kifizeted a munkabért és utána nem tudod megvenni a sírkövet, arról az esetről van szó.

Varga János települési képviselő: Az teljesen más.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Nehezebb vállalkozónak lenni János. Magának meg kell teremteni a bevételt. Itt viszont nem kell, mert megmondják, hogy ennyi bevételt kapsz és még a célját is megmondják.

Szémán László polgármester: A hasonlat, úgy lesz megfelelő, ha ezt úgy mondjuk, hogy te, mint vállalkozó, én vagyok a vevő és megmondom neked, hogy te a hatszázezer forintos gránit sírkövet négyszázezer forintért állítsd fel. János megteheti, hogy nem állítja fel, de mi nem.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Azt az alkalmazottat nem tudom felvenni, akinek nincs meg a bére. Először a bérét kell előteremteni, megkeresni a lehetőséget, hogy honnan, miből tudjuk fizetni.

Szémán Gyula települési képviselő: Huszonnégymillió forint hány dolgozónak a fizetése?

Szémán László polgármester: 5, vagy 6 fő.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Pont annyiról van szó. Most megmondta a számot.

Szémán László polgármester: Én ezt mondtam már tavaly 5 embert kéne kitenni. Honnan?

Nagy Jenő települési képviselő: Nekem az a véleményem, ha szükség van egy dolgozóra, akire nem kapunk támogatást, azokat az embereket elküldeni munkanélküli segélyre, de ugyanakkor visszajöhet a helyére egyszerűsített foglalkoztatással és a munka el van végezve. Nem ebből a költségvetésből kell a fedezetét megteremteni, hanem csak egy részét.

Szémán László polgármester: Javasolnám, hogy ballagjál ki és kérdezd meg, ki hajlandó így dolgozni? Sőt, merem mondani, hogy innen, ha azt mondjuk, hogy te létszám feletti vagy mész, a munkádat meg szétosztja a többiek között, a többiek is fel fognak állni.

Nagy Lászlóné települési képviselő: A köztisztviselőknek válasszuk el ettől a témától. A 4 köztisztviselővel nincs probléma. Hagyjuk a köztisztviselőket, akik a határozatot hozzák meg, ami a dolguk csinálhatják, így beleférnek a keretbe. Másfele kell keresgélni. Én nem fogom senkinek a nevét kimondani, majd maga rájön arra, hogy kit vett fel úgy, hogy nincsen meg neki a pénze.

Szémán László polgármester: Vagy most nincs meg.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Lehet, hogy akkor megvolt mert mikor felvette.

Horváth-Varga Evelin pénzügyi előadó: Az a baj, hogy ez már évekre visszamenőleges. A tartozásokra elmentek ezek a pénzek és ez felgyűlt. Ha nulláról kezdenénk, meglenne ez a pénz.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Ott van az előző évről tizenegymillió. Mi minden évben elhasználjuk a más pénzét. Itt nem fog senki hazamenni, hogy behozzon huszonnégy millió forintot. Most körülbelül annyit kellene behozni. Tehát hogyan tovább?

Nagy Jenő települési képviselő: Azt gondolom, hogy fel kell állítani egy fontossági sorrendet. Legfontosabb a temetési segély.

Nagy Lászlóné települési képviselő: De most ez az örület, hogy jövőre ezt a pénzt vissza kell fizetni, tehát ami azt jelenti, az önkormányzat élete rendkívül rövid. Csőd helyzet fog beállni.

Szémán László polgármester: Azt sem tudjuk, mennyit kell visszafizetni. Majd december 31-én tudjuk megmondani. Azon kell lenni, hogy minél kevesebbet kelljen visszafizetni.

Nagy Jenő települési képviselő: Eszembe jutott még valami. Ha valakinek olyan nagyságrendű a gyógyszer kiadása, fontos lenne, hogy megkapja az önkormányzattól, amit meg kell, hogy kapjon.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Visszatérnék arra, hogy például nincs meg a fedezet a képviselőknek a tiszteletdíjára. A képviselők, de benne van a 2 alpolgármester meg az öt képviselő. Egyedül, akinek a bére le van finanszírozva az Polgármester úr. Azt mondtam, hogy le fogok mondani a képviselő díjamról. Nekem van egy feltételem. Én ezt az önálló indítványt most beadom, immár harmadjára. Amikor Győri Lacit végre visszahívja és Győri az évi egymillió forintot elviszi és Győri már a 3. milliót viszi ebben a ciklusban, akkor azért gondolja meg ennek a felelősségét.

Nagy Lászlóné települési képviselő átnyújtja egyéni képviselői indítványát.

Szémán László polgármester: Ezt a beadványt tessék a legközelebbi ülésre visszahozni.

Szémán László polgármester az indítványt visszaadja.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Most kívánom beadni.

Szémán László polgármester: Az SZMSZ előírja, hogy előző nap kell átadni a polgármesternek.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Eddig elfogadta. Jegyző úr?

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Az SZMSZ szerint valóban így van.

Szémán László polgármester: Eddig rendes fiú voltam.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Nem most adtam be először. Én most ezt úgy hoztam, hogy ez volt az utolsó lehetősége arra, hogy itt döntést hoz, mert a következő az lesz a holnapi nap, amikor ezt viszem ahhoz a hatósághoz, aki ezt megmondta, hogy egy ilyen embert nem lehet foglalkoztatni, aki semmit nem tesz az asztalra. Nem biztos, hogy jó lesz, mert magunkra húzunk egyéb ellenőrzést is.

Szémán László polgármester: Most ezt a rendeletet módosítjuk, vagy nem módosítjuk?

Nagy Lászlóné települési képviselő: Térjünk vissza a költségvetésre. Hogyan fogadhatnánk el, amikor a megérkezett bevételeket nem arra költöttük el, amire az állam adta, hanem másra.

Szémán László polgármester: Aki a költségvetés módosításáról szóló rendelet tervezetet elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület jelen lévő 6 tagja 3 igen szavazattal és 3 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.

49/2022. (IX.22.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Hencida Község Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.16.) számú rendeletének módosítására tett előterjesztést nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

6. Napirendi pont

Szémán László polgármester: A különfélék napirendi ponthoz értünk.

Nagy Jenő települési képviselő: Kicsit visszatérnék az óvodához. Nekem az óvoda beruházással kapcsolatban lennének észrevételeim. Szerintem az nem jókor és nem jó formában lett végrehajtva. Ki határozta azt meg, hogy mit kell elvégezni, illetve mit kell vásárolni?

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Megvolt a költségkeret, ezt követően pedig szakembereket kértünk fel, hogy mérjék fel a jelenlegi állapotot és tegyenek javaslatot annak javítására.

Nagy Jenő települési képviselő: Bocsánat, nem kritizálni akarok, de nem eszközöket kellett volna venni, hanem jobban fel kellett volna mérni, hogy mit kell kijavítani.

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Konyhai eszközökre is szükség volt.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Nagyon rossz állapotok voltak ott. Hiányzott sok berendezés, eszköz. Azok is kellettek. Korábban kellett volna bennünket is megkérdezni. Nem csak akkor, amikor szavazni kell. De nekünk most nem ez a legfőbb problémánk. Mint a legtöbb önkormányzatnak, hogy például mi lesz művelődési házzal? Októberben bezárjuk. Anikó jöjjön át. A falugazdász is. A népkonyhások pedig ki tudják osztani hidegben is az ebédet.

Nagy Jenő települési képviselő: Szeretnék látni egy óvodai napot, hogy hány gyerek, hány dajka, hány óvónő van?

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: 2 óvónő, 2 dajka csoportonként.

Szémán László polgármester: Miért szeretné látni?

Nagy Jenő települési képviselő: Lehet, hogy egy kicsit meglepődnénk.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Mert van húszon egynéhány gyerek és azt mondja Alexa, nem tudja ellátni a vezetői feladatait, az adminisztrációra nem marad ideje.

Szémán László polgármester: Jogszabály rögzíti, mennyi időt kell eltöltenie a csoportban.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Legyen délutános és akkor jut idő mindenre.

Szémán László polgármester: Gyermek mindig van, jogszabály pedig előírja, hogy mennyi időt kell tölteni a csoportban és ha ezt szóvá tenné nekünk biztosítani kell biztosítani kellene a feltétele

Nagy Lászlóné települési képviselő: Nyilván ezt már nem meri mondani, de tavaly is azt szerette volna, ha még felvettünk volna egy embert segíteni neki.

Az is ki lett gyűjtve, hogy nem az óvodai részen, hanem a konyhai részen három dolgozónak nincs lefedve munkabére, ami szintén a szociális keretből lett kifizetve. Ez csak akkor lesz kiegyenlítve, ha gyermekétkeztetésre a magasabb összeget megkapjuk.

Szémán László polgármester: Ezt is rövidre tudjuk zárni, ha azt mondjuk, hogy nincsen csak óvodai és iskolai étkeztetés.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Rendben van, akkor ne legyen csak iskolai és óvodai étkeztetés. A szociális étkeztetés is át lett adva a pünkösdieknek

Szémán László polgármester: Azért lett átadva a pünkösdieknek a szociális étkeztetés, mert ők végezték a házi segítségnyújtást is. Ha valami kiszervezése került nem azért kerül kiszervezése mert nem akarunk vele foglalkozni, hanem azért, mert nem tudtuk finanszírozni.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Hogy lesz a jövő, mi legyen?

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Amit lehetett rendezni ebben az évben, az a következő évben már nem fogja terhelni a költségvetést. Gondolok a szentpéterszegi tartozás kiegyenlítésére, valamint azokra a lehetőségekre melyeket megpróbáltam összeszedni, hogy segítsük a költségvetés helyreállítását.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Ebben azt mondja, kommunális adó bevezetése 2023 január 1-től, az iparüzési adó mértékének megemlése 1,3 %-ra. Nekem erről az a véleményem, hogy most ez tárgytalan. Veszélyhelyzet van, most nem lehet ezeket bevezetni, illetve alkalmazni. November elsejére nem fog véget érni a háború. Ha a kommunális adót bevezetik, azt hányan fogják befizetni? Van 300-340 ház.

Szémán László polgármester: Adók módjára behajtható, úgyhogy mindenki.

Szémán Gyula települési képviselő: Ahogy más kifizeti úgy nekik is ki kell fizetni, mindenkinek hozzá kell járulnia.

Szémán László polgármester: Nekünk mindig, mindenkire tekintettel kell lenni, de hogy az önkormányzatnak mi a jó és mi az érdeke, arra senki nincs tekintettel.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Az önkormányzat van a faluért és nem fordítva.

Szémán László polgármester: Ezt nagyon jól tudom, de valamiből meg kell élni mindenkinek. Itt van a helyi iparüzési adó kérdése is. Az egyik legalacsonyabb az egész országban ez az adómérték. Ezt már régen meg kellett volna emelni.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Ez egy elhibázott lépés volt még a bevezetésekor.

Szémán László polgármester: Ezt már régen meg kellett volna emelni és akkor már lehet, hogy megtakarításunk van és nem mínuszunk.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Nem sok az iparüzési adó alanyunk. Az, hogy az iparüzési adót emeljük, az őstermelők úgyis kimaradnak, és a mezőgazdaságisok egy része is, ráadásul az idei időjárás sem kedvezett. Lenne öt-hat vállalkozó, akire ki lehetne vetni, csak kérdés, megéri-e, mikor nem kapnak érte semmit. Az is hiba volt, hogy a másfél milliós kedvezményt beletették.

Szémán László polgármester: Az éppen nem volt hiba, mert az volt a cél, hogy a helybeli 2-3-4-5 tehenes vállalkozók ne fizessenek iparüzési adót.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Én békén hagynám ezt az iparüzési adó kérdését, inkább annak örülnék, ha minél több vállalkozó lenne a településen és éljen meg, fizesse ezt a kis iparüzési adót.

Szémán László polgármester: Ez a nettó árbevételről szól, tehát nem a ráfizetésből kell fizetni. Akinek nincs terménye, annak nem kell iparüzési adót fizetnie. A vállalkozónak mindig van valamilyen mozgástere, hogy tudja érvényesíteni az árakban vagy szolgáltatásokban. Ahol két százalék az iparüzési adó ott mi történik a vállalkozókkal? Ott is megéri csinálni nekik a vállalkozást. Megtalálják a módját. Lehet, hogy az 1% mellett is megtalálják a lehetőséget. Van olyan vállalkozó, aki több mezőőri járulékot fizet, mint iparüzési adót.

Varga János települési képviselő: Egy földtulajdonost sem tudok sajnálni.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Pedig sajnálhatja őket, mert nincsenek egyszerű helyzetben. Sok millió Ft-ot költenek a földre és most ebben az évben alig-alig lesz bevételük. Ha pedig még biztosítása sincs akkor még rosszabbul járt.

Nagy Jenő települési képviselő: Van valamilyen számítási metodika, ami alapján az 1,3 % kijött?

Szémán László polgármester: Elsődlegesen a bevétel növelés volt a cél, konkrét számítás erre vonatkozóan nem készült, de tavalyi alapján a különbözöttel lehet számolni. Én másfél százalékban gondolkodnék egyébként és még akkor is az alján vagyunk.

Varga János települési képviselő: Mindig azt lovat ütök amelyik húz.

Nagy Jenő települési képviselő: Könnyű a más kontójára.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Én ehhez biztosan nem adom a szavazatomat.

Szémán László polgármester: Szerintem akkor töröljük el az egészet. Inkább annak kellene örülni, hogy eddig csak 1% volt. Kell a bevétel, de ne terheljük senkit.

Nagy Jenő települési képviselő: Azért nincs pénz, mert felelőtlen gazdálkodás folyik.

Varga János települési képviselő: Abban igaza van polgármester úrnak, hogy aki a 1%-ot kifizette az másfél százalékot és ki fogja fizetni, de az egyáltalán nem biztos, hogy ettől fog helyre állnia a falu gazdasági helyzete.

Szémán László polgármester: Az nem mindegy, hogy zsebben van tízmillió forint, vagy nincs benne tízmillió forint. Ha ötszázezer, vagy egymillió forintról lenne szó, akkor nem is beszélneünk most erről.

Rézműves Béla települési képviselő: Miért akarják ennyire megemelni az iparüzési adót? Mert abból lesz pénz?

Nagy Jenő települési képviselő: A vállalkozóknak is ugyanúgy növekszenek a terheik, emelkednek a kiadásai.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Azt senki nem tudja, hogy milyen hitelek vannak a gazdáknak, legfeljebb az látszik, hogy milyen gépekkel járnak, de azokat is ki kell gazdálkodni. A gyermekvédelmi rendelet rendelkezéseit végre kell hajtani az nem a testület döntése, hogy kinek és mikor lesz kifizetve. Ez a rendelet élő és nem tartalmaz olyan számokat, melyeket az állam ne finanszírozná le.

Szémán László polgármester: Én is tudom, hogy ki kell fizetni, de egyszerűen nincs rá pénz.

Nagy Lászlóné települési képviselő: A létszám problémák miatt nincsen.

A családsegítő vonatkozásában is meg kell beszélni, hogy péterszeg havonta utalja át a különbözetet. Ha Szentpéterszeg ragaszkodik hozzá, hogy 50-50%-os legyen a közös hivatal finanszírozása, akkor kérjük mi is, hogy havonta utalják a különbséget.

Miért mi finanszírozzuk, hiszen már nem kicsi bérekről van szó?

Rézműves Béla települési képviselő: Ebben az évben semmilyen szociális kifizetés nem lesz? Akkor nem kellett volna elfogadni a rendeletet, hanem egyszeri támogatást kellett volna adni karácsonykor.

Szémán László polgármester: Akkor lesz, ha lesz rá pénz.

Nagy Lászlóné települési képviselő: De Béla, ha ezt a rengeteg pénzt vissza kell fizetni az államnak, én azt sajnálom.

Szémán László polgármester: A magyar állam szeretné átvenni az önkormányzatok víziközmű vagyont. Debreceni vízmű ezzel kapcsolatban azt javasolja az önkormányzatoknak, hogy még ne hozzanak döntést.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Valamennyi önkormányzatnak el kell döntenie, hogy önállóan működteti a víziközmű vagyont, vagy átadja ingyenesen az államnak. Ennek a régi rendszernek a fenntartása nem kevés költséget jelent. Jelenleg a tulajdonjog a miénk, de üzemeltetésre a Debreceni Vízműnek lett átadva. Úgy látom, a tulajdonjogot át kell adni az államnak, de a működtetést a Debreceni Vízműre kellene bízni. Hogy járható-e, szerintem még senki nem tudja.

Szémán László polgármester: Az a probléma, hogy a működtetési költségek fedezeteként a díjat nem tudják emelni az árstop miatt. Azért javasolják, hogy ne hozzunk még döntést mert, január elsejéig ráérünk.

Szémán Gyula települési képviselő: Nem tiszták még a feltételek.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Erre a kérdésre később vissza kell térni.

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Szentpéterszeg község önkormányzatának képviselő testülete az ez év januárjában hozott, a közös hivatalt létrehozó megállapodást módosító határozatát visszavonta. Tájékoztatom a képviselő testületet amennyiben a két képviselő testület döntése nem azonos, visszaáll az eredeti állapot.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Ezzel sok mindent nem tudunk kezdeni, mivel, ha nem fogadjuk el, akkor is az eredeti állapot áll vissza. Szerintem a lakosság szám arányos finanszírozást, illetve a székhely változást lehetne külön-külön is kezelni.

Szémán László polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a korábbi határozatunkat visszavonjuk, felkérem kézfeltartással jelezze.
Az előterjesztést a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

A jelen lévő 6 képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

50/2022. (IX.22.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, a 38/2021. (XII.29.) számú határozat visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

Szémán László polgármester: A teremérleti és egyéb díjakról kellene még szót ejtenünk, azok felülvizsgálata mindenféleképpen szükséges.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Azok valóban nagyon alacsonyok.

Szémán László polgármester: Ebben a táblázatban már téli fűtéshez igazodott, illetve nyári fűtés nélküli időszakhoz igazított díjakkal számoltam.

Nagy Jenő települési képviselő: Nem lehetne egy olyat, hogy magasabb díjat megállapítani és akkor az már tartalmazza a helyreállítás, takarítás költségeit is?

Szémán Gyula települési képviselő: Mindenkinek el kell maga után pakolnia és el kell takarítani a szemetet.

Szémán László polgármester: Akkor inkább ajánljuk fel azt, hogy mondjuk 10.000.- Ft-ért kitakarítunk.

Nagy Jenő települési képviselő lenne: Lenne egy olyan javaslatom, hogy a színpadot a művelődési ház nagytermében el kellene bontani, hogy nagyobb legyen a helyiségben tér és készíteni egy mobil színpadot. Így akkor meg lehetne oldani nagyobb rendezvényeket is egy légtérben.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Más ok miatt érdeklődtem én is ilyen mobil színpad iránt és így vetődött fel bennem is a kérdés, hogy nekünk miért nincs egy ilyen egyszerűen összerakható és szétszedhető szerkezetünk? Egy színházi előadáshoz viszont szükség van ilyen nagyságú színpadra. Az utcai rendezvényekhez azonban lehet egy ilyen színpadot készíteni. Viszonylag kis költséggel megoldható és amikor szükség van rá nem kell keresgélni, hogy kitől lehet kölcsönkérni vagy bérelni.

Szémán László polgármester: A szolgáltatási díjak között a fuvarozás és szállítás díját kellene meghatározni.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Az nem ilyen egyszerű, mert ahhoz számításokat kell végezni.

Nagy Jenő települési képviselő: Tudom, hogy az Istentiszteletekre az időseket az önkormányzat kisbuszával szállítják. Ehhez kapcsolódóan javasolnám, hogy a futballmeccsekre is szervezünk ilyen járatokat. A tarifát meg lehetne sávosan is állapítani.

Szémán László polgármester: Lehetne az üzemanyag költség, 10 literes fogyasztással számolva, plusz annak az 50%-a, ami fedezni a sofőr díját is.

Nagy Jenő települési képviselő: Kicsit járjuk már ezt a dolgot körbe, mert azt gondolom, hogy egyikünk sincs minden ismeret birtokában ahhoz, hogy erről érdemben tudjunk dönteni.

Szémán László polgármester: Az a baj, hogy megint csak járkálunk és nem lesz belőle semmi. Szerintem egy 150.- Ft-ban állapodjunk meg, aztán végeznek egy számítást, egy pontosabbat.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Igen ehhez kalkuláció kell.

Szémán László polgármester: A traktorral végzett szolgáltatások díja 10 ezer forint/hektár.

Nagy Jenő települési képviselő: Ezt is egy szakemberrel kellene fel mérteni.

Simán László polgármester: Csak egy egységárat kellene meghatározni. Úgy, mint a tsz-ben.

Szémán Gyula települési képviselő: Különböző munkákhoz különböző üzem órákat kell számolni, az üzemóra számláló pedig általában nem működik.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Ki fogja vezetni a traktort?

Szémán László polgármester: Azt traktoros nélkül nem adjuk oda. Legyen 15.000.-Ft/ha?

Nagy Jenő települési képviselő: Azt akartam mondani, hogy előtte futni kellett volna egy kört.

Szémán László polgármester: A TSZ 12.000.- Ft-ért kaszál egy hektárt.
Úgy kell számolni, hogy ezért egy kis haszon legyen rajta.

Varga János települési képviselő: Azt a traktort javítani kell, gumizni kell.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Ezek jelentős költséget képviselnek, ugyanakkor az üzemanyag is drága.

Szémán László polgármester: A szántás, tárcsázás, talajmarózás jellemzően kiskertekben történik. Ezért azt inkább négyzetméterben kellene meghatározni. 20.-Ft négyzetméterenként az nem olyan sok. 200 négyzetméter 4.000.-Ft.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Az jutott eszembe, hogy van ilyen országos tarifatáblázat, azt kellene megnézni.

Szémán Gyula települési képviselő: Abban benne van minden munkanem.

Varga János települési képviselő: A kertek még rosszabbak mint, ha egy hektárt egyben kellene kiszántani.

Nagy Jenő települési képviselő: Ennek a meghatározását egy későbbi időpontra kell halasztani.

Szémán László polgármester: A fuvarozás? Én úgy gondoltam 10 kilométerenként 5.000.-Ft.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Szerintem azt az átlagos tarifát keressük meg és akkor annak alapján döntsünk.

Nagy Jenő települési képviselő: Szerintem a rakodási időket is figyelembe kellene venni. Én eltolnám ezt egy másik alkalomra, addig készíts egy tervezetet.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Azt az országosat kell megkeresni és ahhoz igazítva kell megállapítani a díjakat.

Nagy Jenő települési képviselő: Csak az időt töltjük vele, de annyira bizonytalannak érzem ezt a dolgot, hogy utána úgy is hozzá kell nyúlni.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Az étkezési térítési díjat felejtettük még el.

Szémán László polgármester: Nincs elfelejtve.

Dr Barcsai Sándor aljegyző: Múltkor a felnőtt nyersanyag norma megállapításra került, ehhez elkészült a rezsi számítás is, ami 499.-Ft. A kettő együttesen kerekítve 1.400.-Ft.

Ehhez kapcsolódik az az eldöntendő kérdés, hogy a nyugdíjas étkeztetés támogatása marad-e 75%-os, valamint az is, hogy ha lesz munkahelyi étkeztetés, milyen mértékű térítési díj vonzata lenne.

A nyugdíjas étkeztetésnél az számolható ki, hogy 1.050.-Ft a támogatás mértéke és az igénybe vevőknek 350.-Ft-ot kellene fizetni.

Nagy Jenő települési képviselő: Megint egy olyan dolognál tartunk, ahol az embernek kicsit személyeskedni el kell. Forintosítva van az, hogy az önkormányzat mennyi pénzt ad át ezáltal az óvodának? Ez akár nyolcmillió forint is lehet.

Rézműves Béla települési képviselő: Fizessék a nyugdíjasok is a felét.

Nagy Lászlóné települési képviselő: Akkor a nyugdíjasnak már érdemesebb az Oep-es ellátást igénybe venni, a Peterdit.

Nagy Jenő települési képviselő: Reálisan kell nézni ezt a dolgot. Mindez azért van, hogy segítsünk 50 emberen és hagyjuk magunkat meghalni?

Szémán László polgármester: Akkor mi miért fogunk meghalni? Nekünk ehhez egy fillért sem kell tenni saját pénzből.

Nagy Jenő települési képviselő: Azt a pénzt, amit oda tettünk, most oda tehetnék az iskolakezdési vagy egyéb támogatásra.

Szémán László polgármester: Mindig olyan egyoldalúan nézzük ezt a dolgot. Mit kap egy nyugdíjas a nyugdíján kívül? Ingyen étkezés, ingyen tankönyv, ingyen füzet. Miért kell fizetni az iskolásoknak? Milyen támogatást kap egy nyugdíjas? Semmit.

Nagy Lászlóné települési képviselő: A nyugdíj az nem támogatás, mert azért megdolgozott a nyugdíjas.

Szémán László polgármester Most akkor arról kell dönten, hogy mennyi legyen a felnőtt étkeztetés?

Rézműves Béla települési képviselő: És a munkahelyi étkeztetés?

Szémán László polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a felnőtt étkezés térítési díja 1.400. Ft legyen, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Nagy Jenő települési képviselő: Igen és a másik kérdés?

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: Munkahelyi étkezés kérdése. Lesz vagy nem lesz?

Varga János települési képviselő: Azt is megbeszéltük már.

Szémán László polgármester: Nem, azt még nem beszéltük meg.

Nagy Lászlóné települési képviselő: A munkahelyi étkezést csak néhányan veszik igénybe, ők pedig nem fognak ennyit fizetni érte.

Szémán László polgármester: Mi a megoldás?

Nagy Lászlóné települési képviselő: Eddig mennyit fizettek?

Dr. Barcsai Sándor aljegyző: A nyersanyag költséget.

Nagy Jenő települési képviselő: Lehet, hogy nem kellene az egészet egy kaptafára venni. Ha valakinél egyedi elbírálást akarunk megállapítani, akkor azt külön pontban beszéljük meg.

Szémán László polgármester: Ez csak az önkormányzati dolgozókról szól, nem a külsős étkezőkről.

Nagy Jenő települési képviselő: Akkor legyen megint a nyersanyag norma. Még annyit, ha változnak a nyersanyag költségek akkor arról ismételten beszéljünk.

Szémán László polgármester: Ismételten kérem, aki egyetért azzal, hogy a felnőtt étkezés térítési díja 1.400.-Ft, a munkahelyi étkeztetés díja 900.-Ft legyen, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A jelen lévő 5 képviselő 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

51/2022. (IX.22.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, a felnőtt étkezés térítési díját 1.400.-Ft-ban, a munkahelyi étkezés térítési díját 900.-Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

Nagy Lászlóné települési képviselő: Akkor a nyugdíjasok most 350.-Ft-ot fognak fizetni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Szémán László polgármester az ülést 17:40 órakor bezárta.

k. m. f.

Szémán László
polgármester

dr. Vámosi Margit
jegyző

Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Varga János
jegyzőkönyv hitelesítő