

## HENCIDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

2026. február 16-án 13.30 ÓRAI KEZDETTEL MEGTARTOTT RENDES NYÍLT  
ÜLÉSÉRŐL

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. február 16-án (hétfő) 13.30 órai kezdettel megtartott rendes nyílt ülésén.

**Az ülés helye:** Hencida Község Önkormányzat Tanácskozóterme.

**Jelen vannak:**

Nagy Péter az Ügyrendi és Vagyonyilatköztat Vizsgálati Bizottság Elnöke  
Nagy Jenő képviselő  
Nagy Lászlóné képviselő  
Rézműves Béla képviselő

**Közös Önkormányzati Hivatal részéről:**

Dr. Vámosi Margit jegyző  
Antalné Nagy Éva jegyzőkönyvvezető  
Balázs Viktória pénzügyi munkatárs  
Papp Anikó Magdolna köztisztviselő


Győri Zsimgond hencidai lakos  
Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere  
Kun Lajos hencidai lakos  
Lakatos Gedeon Sándor hencidai lakos  
Magyari Bertalan hencidai lakos

**Nagy Péter elnök:** Üdvözlök mindenkit a Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. február 16-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők több mint fele 4 fő jelen van, így az ülés határozatképes. Polgármester Úr egészségügyi okokra hivatkozva nem tud részt venni és megkért engem, hogy én vezényeljem le az ülést. Győri László és Szémán Gyula képviselők is indokolt eset miatt nem tudnak jelen lenni. Az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítőknél Nagy Jenő és Nagy Lászlóné képviselőket kérem fel.

A napirendi pontokkal kapcsolatosan már előzetesen egyeztetünk a képviselő társakkal. Szeretnénk változásokat eszközölni. A 6. napirendi pontot szeretnénk kihagyni, mivel úgy gondoljuk, hogy teljes létszám mellett tudnánk ezt megfelelően megtárgyalni, mert még közöttünk sincs egyetértés, hogy mi legyen a Falugondnoki Szolgálattal, valamint a 10.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

napirendi pont ehhez kapcsolódóan az SZMSZ módosítás. Így ezt a két napirendi pontot kihagyva felolvasnám a napirendi pontokat.

A napirendi pontok a következők szerint alakulnak.

**Napirendi pont:**

**1./ Beszámoló az előző ülés óta eltelt időszakról. /Ezt írásban megkaptuk polgármester úrtól./**

Előterjesztő: Nagy Péter elnök

**2./ A Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének elfogadása.**

Előterjesztő: Dr. Vámosi Margit jegyző

Balácsi Viktória pénzügyi munkatárs

**3./ Hencida Község Önkormányzatának az egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása a 2027-2028-2029. évekre**

Előterjesztő: Nagy Péter elnök

**4./ Hencida Község Önkormányzata 2026. évi költségvetésének megtárgyalása.**

Előterjesztő: Nagy Péter elnök

Balácsi Viktória pénzügyi munkatárs

**5./ A Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

Előterjesztő: Nagy Péter elnök

**6./ Helyi Választási Bizottság két tagjának megválasztása.**

Előterjesztő: Dr. Vámosi Margit jegyző

**7./ Hencida Község Önkormányzatának 2026. évi összesített közbeszerzési terve**

Előterjesztő: Nagy Péter elnök

**8./ A polgármester 2026. évi szabadságütemezésének jóváhagyása.**

Előterjesztő: Nagy Péter elnök

**9./ Egyebek**

- A Szociális Bizottság Elnökének tájékoztatása
- Falugondnokság Kft végelszámolása
- Asia-Global Kft. vételi ajánlata
- Fakivágásra árajánlat

Az egyebeknél, amit polgármester úr felsorolt. Ezenkívül kaptam a mai nap tőle még egy hét pontból álló listát, amellyel az egyebek napirendi pont még kiegészül majd.

**Nagy Péter elnök:** Amennyiben a napirendi pontok ebben a sorrendben történő tárgyalását, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők személyét elfogadja a képviselő-testület kérem, kézfeltartással jelezze.



Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő



Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Nagy Lászlóné képviselő:** Egy napirendi pont kimaradt, az Ügyrendi Bizottságnak a beszámolója, azt szerintem az egyebekbe utolsóként be lehet tenni. Ez ide lesz jó, mert ha zárt ülés kell, akkor itt a legvégén arra lesz lehetőség.

**Nagy Péter elnök:** Rendben.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**4/2026. (II.16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a napirendi pontok tárgyalását és a jegyzőkönyv hitelesítő személyét - Nagy Jenő és Nagy Lászlóné képviselők - elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szémán László polgármester

**1. napirendi pont**

**Beszámoló az előző ülés óta eltelt időszakról.**

**Nagy Péter elnök:** Ezt felolvassám, mert ma megkaptam Polgármester Úrtól.

„Polgármesteri beszámoló

- A postai ingatlan közműveinek átírása megtörtént, a tulajdonjog bejegyzés iránti kérelem a Földhivatalhoz beadásra került.
- Az óvoda konyha felújításával kapcsolatos helyszíni ellenőrzés megtörtént, a hiánypótlás folyamatban van.
- Önkormányzatunk a rendkívüli időjárás miatt újranyitott szociális tűzifa programban 273 m<sup>3</sup> tűzifát kapott, a részleteket tisztázni szükséges, az egyebek napirendi pontban.
- A Falugondnokság Kft. végelszámolása befejeződött.
- Az Orvosi Rendelő közműveinek átírása megtörtént.
- A Lóudvarban lévő fák kivágására az árajánlatkérés megtörtént, arról az egyebek napirendi pontban dönteni szükséges.
- A kamerarendszer kivitelezésével kapcsolatos szerződés az önkormányzat részéről megtörtént.”

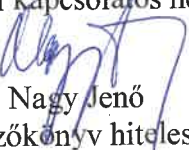
**Nagy Lászlóné képviselő:** Nekem itt a harmadik ponthoz van véleményem.


**Nagy Péter elnök:** Erről még lesz egy kifejtés az egyebekben.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Gyakorlatilag, amit felsorolt annak nagy része benne van az egyebekben.

**Nagy Péter elnök:** Igen.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Nekem ez a harmadik az új csak, meg az Óvoda Konyha felújításával kapcsolatos helyszíni ellenőrzéssel kapcsolatosan keletkezett már jegyzőkönyv?

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Keletkezett, amiben benne van a hiánypótlás, ami folyamatban van. Február 20.-a a határidő.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Akkor itt még nem tudjuk, hogy a 45 milliós beruházás, ami 2022-ben indult, az mivel végződik.

**Nagy Jenő képviselő:** Röviden lehetne tudni, hogy milyen hiányosságok merültek fel?

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Inkább a műszaki vonatkozásával, tervezéssel kapcsolatban van pótolni való. Valamint energetikai dolgokkal, ami már megvan hiánypótlás keretében, továbbá építési napló.

**Nagy Jenő képviselő:** El lehet majd kérni ezt a jegyzőkönyvet? Majd én szeretném.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Majd persze.

**Nagy Péter elnök:** Még valakinek hozzáfűzni valója a polgármesteri beszámolóval kapcsolatosan?

**Nagy Lászlóné képviselő:** Én ezt csak úgy tudom elfogadni, mint egy napirendi pontot, mert ez megint egy nagy semmi.

**Nagy Péter elnök:** Aki az elhangzott polgármesteri beszámolót elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

**A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a polgármesteri beszámolót nem fogadta el.**

## **2. napirendi pont**

**A Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének elfogadása.**

**Nagy Péter elnök:** Megkérném akkor Jegyző Asszonyt és Balácsi Viktóriát, hogy terjesszék elő az anyagot.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Tisztelt Képviselő-testület én átadnám a szót Balácsi Viktóriának, ő készítette el az anyagot, de inkább a képviselők tegyék fel a kérdéseiket.


**Nagy Lászlóné képviselő:** Nekem egy kérdésem van. A tervezett létszám előirányzata hét fő, most hatan vagytok.

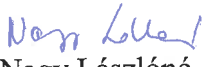
**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Ez az engedélyezett létszámunk.

**Nagy Lászlóné képviselő:** De nem tervezel felvételt?

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Elképzelhető, hogy majd az év során sor kerülhet rá.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ahogy majd a munka esetleg megkívánja.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Előfordulhat, de nem igazán akarok most.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Jó, mert akkor szerintem az egyéb számokkal probléma lesz, mert a bevétel az nem lesz több és most úgy látom, hogy ez így jó. Semmi gond nincs a közös önkormányzati hivatallal.

**Balázi Viktória pénzügyi munkatárs:** Igen. Nem kell hozzátenni egyik önkormányzatnak sem a finanszírozáshoz, úgy megemelték a normatívát, hogy beleférünk a keretbe. Mindenkinek meglesz a béremelése, amit tavaly július 1-től elkezdett a Kormány, most folytatja. A 15%-os emelés belefér a keretbe.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Jó akkor itt ez a hét fő csak egy lehetőség.

**Balázi Viktória pénzügyi munkatárs:** 7,5 főre kapjuk a normatívát, úgy gondoltam, hogy a hét ember az egy terv.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Jó és akkor gyakorlatilag az, hogy te is mind a két településen dolgozol, meg Jegyző Asszony is, ez működőképes tud lenni.

**Balázi Viktória pénzügyi munkatárs:** Igen.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Látták is a képviselők, hogy a költségvetési előterjesztéseket kicsit később kapták meg. Ilyen előfordulhat, mert mind a két önkormányzatnál egyszerre van a költségvetés készítése, beszámoló. Lehet, hogy csak így tudjuk megoldani, hogy az anyagot később tudjuk kiküldeni.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ehhez annyit hozzáfűznék, hogy most ez nemcsak a közös hivatalra vonatkozik, hanem az önkormányzatra is, hogy ez a kimutatás teljesen tökéletes, nagyon szép, laikus képviselő által is kezelhető. Én csak gratulálni tudok ehhez Viki.

**Balázi Viktória pénzügyi munkatárs:** Köszönöm szépen.

**Nagy Jenő képviselő:** Egyetértünk ezzel, amit képviselő asszony mondott. Viszont nekem az lenne a kérésem. Ez az anyag, amit megkaptunk mára, az sok. Ezeket szűkíteni kellene kevesebb napirendi pontra.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Én úgy gondolom, hogy a többi napirendi pont, a költségvetésen kívül nem olyan nagy terjedelmű.

**Nagy Lászlóné képviselő:** A költségvetés az azért nagy terjedelmű, tehát még számomra is. Én is több napon elővettem. Tényleg jó lenne az öt nap, de ennek biztos volt technikai akadály.


**Balázi Viktória pénzügyi munkatárs:** Igen, majd jövőre megpróbálunk gyorsabb lenni.

**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** Vikinek a védelmében mondom el, hogy az elmúlt héten minden nap bőven 6 és 7 óráig dolgozott.

**Nagy Jenő képviselő:** Neki is sok volt, de én a kevesebb napirendi pontra gondoltam.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Nyilván ez a 11. napirendi pont, de még az egyebek az 5.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Ami az egyebekben van, olyan napirendek egyébként, amelyek elsősorban önkormányzati és polgármesteri vonatkozásúak. A fő napirendek múlnak rajtam, az egyebeket nem tudom befolyásolni, hogy milyen témák kerülnek ide.

**Nagy Lászlóné képviselő:** De hát a képviselők rendelkezésre állnak szombat, vasárnap.

**Nagy Jenő képviselő:** Amúgy ez a kérdés, felvetés inkább a polgármester személyének lehetett volna, hogy szóljon, hogy inkább többször ülésezzünk. A költségvetés megtárgyalása lehetne inkább egy külön ülésen.

**Nagy Péter elnök:** Külön ülésen akár szétbontani ezekre az alegységekre, például amiről kaptuk a táblázatot. Lehet szükséges lenne zárt ülést is tartani, mert itt csak egy fő szerepel és nekünk barkóbazni kell, hogy ki is lehet az.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Igen, és az egyebekben mi is hozhatunk be egyéb lakossági problémákat.

**Nagy Péter elnök:** Aki a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetését elfogadja, az kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **5/2026. (II.16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Szentpéterszegi Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) 2026. évi költségvetésére irányuló előterjesztés tartalmát.


Az előterjesztést elfogadva a Hivatal 2026. évi költségvetéséről az alábbi döntést hozta:

- I. A képviselő-testület a Hivatal költségvetését a határozat melléklete szerint elfogadta.
- II. A Hivatal 2026. évi költségvetése beruházási és felújítási kiadásokat nem tartalmaz. A 2026. évi költségvetésében általános és céltartalék előirányzat nem kerül megjelenítésre. A Hivatalnak többéves kihatással járó feladatai a költségvetés készítésének időpontjában nincsenek.
- III. A Hivatal költségvetése a székhelye szerinti önkormányzat, azaz Szentpéterszeg Községi Önkormányzat költségvetésében szerepel.
- IV. A képviselő – testület 2026. január 1. napjától a személyi bérek kialakításának forrását a 2026. évi költségvetési rendelet személyi juttatások előirányzatán belül biztosítja.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Határidő:** azonnal

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

### 3. napirendi pont

**Hencida Község Önkormányzatának az egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása a 2027-2028-2029. évekre**

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Ez egy kötelező döntés, ilyet minden költségvetéskor kell készíteni három évre előre vetítve az ilyen jellegű fizetési kötelezettségekről, és látják a képviselők, hogy ez nullás nálunk.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ez egy terv, nem tudjuk megállapítani, hogy mi lesz a következő három évben.

**Nagy Péter elnök:** Aki a kapott határozati javaslatot elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **6/2026. (II.16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában foglaltak szerint az önkormányzat egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2027-2028-2029. évekre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

közvilágítás korszerűsítése:	2027.	2028.	2029.
	0	0	0

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szémán László polgármester

### 4. napirendi pont


**Hencida Község Önkormányzata 2026. évi költségvetésének megtárgyalása.**

**Nagy Péter elnök:** Átadnám a szót a képviselő-testületnek, ha van kérdésük, valamint Balácsi Viktóriának.

**Balácsi Viktória pénzügyi munkatárs:** Szóbeli kiegészítem nincs, bármilyen kérdésre szívesen válaszolok.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ha összességében megnézzük, akkor itt is ki van hozva nullásra. Költségek, bevételek egyformák. Nyilván azért tudjuk, hogy itt mindig van egy kis lazaság például a 37 milliós iparüzési adó az mennyire lesz valós?

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Balázi Viktória pénzügyi munkatárs:** Azt a tavalyi évnek megfelelően terveztem, az valósnak tűnik.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Mert az az egyik legnagyobb szám, amivel később tudunk játszani, a különbségeket kiegyenlíteni.

Az óvoda az nullára kijött, amit kapnak, abból kijönnek. A gyermekétkeztetés -5.226.000.-Ft. A köztemetőre, amit kapunk az -3.148.000.-Ft. akire költjük ezt a pénzt, az nem járja ki, és akkor hozzányúlunk az iparüzési adóhoz és abból kivesszük.

A védőnőnél egy kicsit soknak találtam azt az -1.164.000.-Ft-ot, mivel a védőnői szolgáltatást átadtuk a Klinikai Központnak és akkor azt feltételeztük, hogy nekünk ezzel már túl sok bajunk nem lesz.

**Balázi Viktória pénzügyi munkatárs:** Ezt tovább fogom számlázni, már decemberben állítottam ki egy magas gázdíj számlát, amit elfogadott a Klinikai Központ.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Rendben, akkor ez tovább számlázható. A kamera beruházásnál mínusz 4.100.-Ft az, ami önerő. A közutak fenntartása 0-ra jött ki, gondolom - bár nem tudom - ez a pénz hová kerül, ez is valakinek a bérére?

**Balázi Viktória pénzügyi munkatárs:** Nem, nem tudom. Ebből lehetne vásárolni aszfaltot például.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ebből vajon ilyen történt eddig? Az a baj, hogy polgármester úr nincs jelen és erre így nem lesz válasz.

**Balázi Viktória pénzügyi munkatárs:** Eddig ez nem lett elköltsve, de az Államkincstár nem ellenőrizte.

**Nagy Péter elnök:** Akkor el lett költve, csak másra?


**Balázi Viktória pénzügyi munkatárs:** Igen csak másra.


**Nagy Lászlóné képviselő:** A közutakra biztos nem. Akik itt vagyunk, itt élünk Hencidán, tudjuk. A közvilágítás az még kérdéses, ami -1.781.000.-, de itt én mindig bizakodó vagyok, mert ne felejtjük el, hogy REKI-be tavaly is többször beadtatok és azért abból fog megtérülni, ha nem is a teljes összeg, de fele már az is egy jó dolog. Feltételezem, hogy ez is itt valahogy kiegyenesedik, ha nem, akkor azt az iparüzési adóból kell pótolni.

Zöldterület karbantartásnál -3.500.000.-Ft. a mínusz, de ez majd még most változni fog amiatt is, ami most le lett véve a napirendi pontról, mert úgy terveztél, hogy egy ember bérét beterveztél, aminek a terület karbantartásból lesz a fedezete, a másik embert pedig beterveztél, falugondnoknak.

**Balázi Viktória pénzügyi munkatárs:** Igen ezt így terveztem.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ezt itt figyelmen kívül hagyom, mert ugye nem tudjuk, hogy milyen döntés lesz. A következő a kulturális feladat, ami -1.427.000.-Ft., ami gyakorlatilag a munkabért sem járja ki. Na, most ott egy olyan változás történt, nekünk az utolsó döntésünk, hogy ott egy 4 órás embert foglalkoztatunk, arról van testületi határozat. És akkor ez most átment 8 órába?

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Balázsi Viktória pénzügyi munkatárs:** Igen, mivel tavaly nem lett volna ez a normatíva lefedve egyáltalán.

**Nagy Lászlóné képviselő:** De most meg másfél milliós túllépés van. Nem is sajnálnám ezt az összeget, ha Kultúrházban történne valami élet.

**Nagy Péter elnök:** Most majd az egyebekben lesz róla szó, hogy el kell fogadnunk a Művelődési Háza vonatkozó Szolgáltatási Tervet. A kultúrház vezetőjével beszéltem néhány mondatot erről és neki február 23-ig meg kell küldenie a terv elfogadását. Az van ide írva, amennyiben nem lesz elfogadva, kiesünk a Déryné és a Petőfi programból is.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Akkor elnézést, de 16.-a van, 23-ig el is kell fogadni és nem is tudunk semmiről.

**Nagy Péter elnök:** Viszont mindkét programban részt vesz a település és vannak is betervezve több program is. Elég faramuci helyzet van kialakulóban.

**Nagy Lászlóné képviselő:** A falugondnoki feladatra még 850.000.-Ft. plusz maradt, de most ezzel nem foglalkoznék, mivel azt levettük a napirendről.

Doktor úr az még mindig kemény dió nekünk amiatt az elmaradt követelése miatt, ami mínusz 2.052.000.-Ft. Majd valamilyen módon egyezséggel folyamatosan át kell adni.

Röviden ezekről a jogcímekről szoltam volna, de tegyük hozzá, amiről majd részletesen be fogok számolni, hogy a szociális támogatási keretünk az lényegesen megnőtt, mert 41.147.000.-Ft., és ebből egy 6.500.000.-Ft.-ot ott hagyunk tartaléknak, amiből már felosztásra is került.

Én akkor most megkérném a képviselő-testület tagjait, hogy nézzék már meg a 2026. évi szociális táblázatot, hogy ez elfogadható-e. A tavalyiból indultunk ki, mert azt jól sikerült megoldani, azt teljesen ki tudtuk meríteni. Növelést a rendkívüli élethelyzetbe kerülők esetén terveztem. Terveztem egy nagyobb összeget, 6 millió forintot, mert ott kezeljük a napi problémákat. Most már kezdik megszokni, hogy mikor vannak krízishelyzetben, vagy mit jelent a rendkívüli támogatás, hogy az nem fizetés, nem jövedelem kiegészítés, hanem ha valamilyen bajban vannak, akkor jönnek. A nagyobb részét a betegek, tartós betegek kapják, vagy ha valamilyen káresemény történik, vagy valamilyen rendkívüli helyzet. Az összes többi marad, és 6,5 millió tartalékot ott hagyunk.

Ezen később is lehet módosítani, valamint az élet is módosít benne, mert ez egy tervezet. Hiába írtam be, hogy 5 gyermek megy főiskolába, ha nem lesz csak kettő.

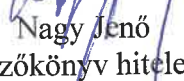
A születés is nagyobb volt tavaly, mint a tervezett. Az óvodás gyermekek száma olyan 60 fő, az iskolások, továbbtanulók is körülbelül annyi, mint tavaly, bár ez képlékeny, mert van, aki beiratkozik a középiskolába és nem sokáig járnak, de azt akkor ki kell fizetni.

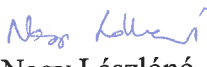
A tűzifa szállításánál nem tudjuk, hogy most ez a rendkívülinél mennyi lesz a kiadás. Most szembesülök, hogy leírta polgármester úr, hogy 273 m<sup>3</sup>-t kért, annak a fuvarköltsége nem kevés lesz. Annyit hallottam, hogy 5.500 Ft.+ ÁFA, tehát az egy magas költség lesz. Itt még számolni kell arra is, hogy április 30-ig igényelni kell az őszi időszakra vonatkozót is.

A terv ugyanúgy készült, hogy a decemberi karácsony előtti megmarad. Itt egy 15 ezer forinttal van tervezve családonként, de akkor úgyis az összeset kiosztjuk. De ez fordítva is lehet, hogy nem tudunk csak 10 ezer forintot. Attól függ, hogy mennyi marad, lehet 40 ezer is.

Én a költségvetéshez ennyit tudok mondani, mivel levettük a napirendről a falugondnokságot azt gondolom, hogy a költségvetést addig nem tudjuk elfogadni, míg annak az ügyét nem rendezzük, és itt még van lehetőségünk, hogy nem fogadjuk el.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Március 15-ig kell elfogadni.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Nagy Jenő képviselő:** Az önkormányzatok általános igazgatási tevékenységénél, ami apró betűvel van írva, üzemanyagköltség 750.-eFt., van még egy üzemanyag 650.-eFt, készletbeszerzés 1.650.-eFt., számítástechnikai szolgáltatás 1.320.-eFt., telefondíj 1.080.-eFt., ezek milyen kiadások?

**Balázi Viktória pénzügyi munkatárs:** A jobb oldali oszlop az egy összesítő, amit igazából magamnak csináltam. A rovatokat így tudom összeadni, amikor rögzítem majd a szakrendszerbe. A számítástechnika az pl. a fénymásoló gépek díja, van három, telefondíjak, internet, számítógépek karbantartása.  
Az üzemanyag, amit a polgármester úr a kisbuszba tankol, de ha lenne falugondnokság, akkor ott lenne az üzemanyagköltség.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ez a kis busz hova megy ennyit?

**Nagy Jenő képviselő:** Én ezt soknak találom, annál is inkább, mert a polgármester úr külön költségtérítést kap a saját járművének használatára és az nem valószínű, hogy minden esetben az történik, hanem inkább a hivatal járműveit használja, akár például Budapestre ruhákért menni. Kaphatnánk erről egy részletes kimutatást, hogy milyen költségek vannak?

**Nagy Lászlóné képviselő:** Hát itt a szolgáltatási szabályzatot kell megnézni.

**Nagy Jenő képviselő:** A polgármesternek a cafetériája 400.000.-Ft. éves szinten, plusz 52.-eFt szoc.hó-t kell fizetni. Nem tudom, hogy jól tudom-e, de a vállalkozói szférában volt ilyen tapasztalat, hogy az egyiknek adok cafetériát, a másiknak meg nem.

**Balázi Viktória pénzügyi munkatárs:** Ilyen nincsen szerintem.

**Nagy Lászlóné képviselő:** A vállalkozói világban így van.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** A polgármesterre a köztisztviselőkre vonatkozó törvény szabályai irányadóak, és azért gondoltuk, hogy neki is jár cafetéria. Végülis a képviselő-testület dönti el a polgármesternél.

**Rézműves Béla képviselő:** És a közalkalmazottaknak miért nem adnak?

**Nagy Jenő képviselő:** Mert nincs ilyen döntés.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** A költségvetési törvényben benne van, hogy kik és mennyit kaphatnak.

**Nagy Jenő képviselő:** Szentpéterszegen kapnak?

**Balázi Viktória pénzügyi munkatárs:** A közalkalmazottak nem, a polgármester igen.

**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** Ebben az esetben átfedés van, a polgármester nem közalkalmazott, nem köztisztviselő viszont mindkettő, mert nincs külön polgármesteri jogállási törvény, hogy mi a polgármester konkrét beosztása, ezért ez is vonatkozik rá, meg az is vonatkozik rá.



Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő



Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

A közalkalmazottak a törvény szerint nem kapnak, de a köztisztviselők a közös hivatalnál kapnak.

**Nagy Lászlóné képviselő:** A képviselő-testület dönthet, hogy ad vagy nem ad, mint munkáltató.

**Nagy Jenő képviselő:** Annál inkább is szóba hoztam, mert itt az alatta lévő sorban van a polgármesternek egy béren kívüli juttatás, ami 1.000.000.-Ft.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Ez az otthontámogatás, amit az állam fizet.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Itt is van, három fő azt lehet látni.

**Nagy Péter elnök:** A polgármester úr jelenléte nélkül szerintem ne tárgyaljuk meg a vele kapcsolatos fizetési részletezéseket. Majd egy későbbi ülésen, amikor ő is meg tud nyilvánulni ezzel kapcsolatban anélkül, hogy felidegesítsen, mert a legutóbbi költségvetésnél is már a felvetés is negatív véleményt váltott ki.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Akkor én összességében azt szeretném mondani, ha most nem fogadjuk el a költségvetést, akkor március 15.-ig még van időnk.

**Nagy Péter elnök:** Az sem mellékes, hogy létszámhiányos a képviselő-testület, nem lenne fair, hogy az ő véleményüket nem hallgatnánk meg.

**Rézműves Béla képviselő:** A falugondnoki szolgálatot március 1-től be kell indítani nem?

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Április 1-től van betervezve, de május 1-től is lehet.

**Nagy Péter elnök:** Aki a Hencida Község Önkormányzata 2026. évi költségvetését elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 0 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **7/2026. (II.16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Hencida Község Önkormányzat 2026. évi költségvetési tervezetét megtárgyalta, tekintettel arra, hogy még átdolgozás szükséges - elsősorban a Falugondnoki Szolgálat megtárgyalása miatt - nem fogadja el.


**Határidő:** 2026. március 15.

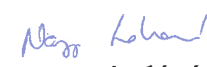
**Felelős:** Szémán László polgármester

Dr. Vámosi Margit jegyző

### **5. napirendi pont**

**A Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Nagy Péter elnök:** A Társulás egyik tagja Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy kiválik a DAHUT-ból. Ez 2025. december 31. napjával megtörtént, változott a váncsodi, kismarjai polgármester személye, ez is indokolja a módosítást. Kérem a határozati javaslat elfogadását.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ezzel nincs mit tenni. A kiválás, a polgármesterek személyének változása miatti módosítást el kell fogadni.

**Nagy Péter elnök:** Aki a kapott határozati javaslatot elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **8/2026. (II. 16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő – testülete elfogadja a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás (székhelye: 4024 Debrecen, Piac u. 20. képviseli: Balázs Ákos elnök) Társulási megállapodásának a határozat 1. melléklete szerinti módosítását és a Társulási megállapodást egységes szerkezetben a 2. melléklet szerint.

Felkéri a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának elnökét, hogy intézkedjen a Társulási Megállapodásnak a Magyar Államkincstár Hajdú – Bihar Vármegyei Igazgatósága részére a változások bejelentése céljából történő megküldéséről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának elnökét

## **6. napirendi pont**


### **Helyi Választási Bizottság két tagjának megválasztása.**


**Dr. Vámosi Margit jegyző:** A Helyi Választási Bizottság egyik tagja hivatali dolgozó lett, Papp Anikó Magdolna és emiatt megszűnt a tagsága, mert nem lehet a helyi választási bizottságnak a tagja. A másik tag Tanka Sándor elhalálozott és ezzel megszűnt a választási bizottsági tagsága. Ezért ki kell egészíteni a már korábban megválasztott helyi választási bizottságot. Két személyt javaslok: Tanka Sándorné Hencida, Vörösmarty u. 1. szám alatti lakost, és Pesti István Hencida, Kossuth u. 53. szám alatti lakost. Ők nyilatkoztak arról, hogy nem összeférhetetlen a megbízásuk. A képviselő-testület ezt a határozatot, amit előterjesztek, így kell, hogy elfogadja, nem lehet a személyek változtatásáról dönteni.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Itt már nincs a testületnek joga ahhoz, hogy új embereket javasoljon.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** És én szeretném, ha ezeket az embereket megválasztaná a képviselő-testület.

És akkor úgy nézne ki a választási bizottság, hogy:

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönv hitelesítő

Barta Marianna, Szatmári Sándorné, Vékony József, Tanka Sándorné és Pesti István, póttagok pedig: Szilágyi Edit, Lakatos Anikó.

**Rézműves Béla képviselő:** És ha nem szavazza meg a testület?

**Nagy Lászlóné képviselő:** Jegyző Asszonynak van lehetősége javasolni személyeket. Jegyző Asszony ugye majd akkor fogod az egész bizottságot újraválasztani az önkormányzati választás előtt.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Igen, a helyi önkormányzati választás előtt.

**Nagy Péter elnök:** Aki a helyi választási bizottság összetételét a változásokkal együtt elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **9/2026. (II. 16.) Önk. számú határozat**

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 25. § (3) bekezdés alapján két tag tagságának megszűnése miatt a Helyi Választási Bizottság tagjává az alábbi személyeket választja meg:

Tanka Sándorné	4123 Hencida, Vörösmarty u. 1.
Pesti István	4123 Hencida, Kossuth u. 53.

A Helyi Választási Bizottság tagjai az alábbiak:

Barta Marianna	4123 Hencida, Kossuth u. 8.
Szatmári Sándorné	4123 Hencida, Dobó u. 3.
Vékony József	4123 Hencida, Piac u. 10.
Tanka Sándorné	4123 Hencida, Vörösmarty u. 1.
Pesti István	4123 Hencida, Kossuth u. 53.

póttagok:

Szilágyi Edit	4123 Hencida, Akácos u. 13.
Lakatos Anikó,	4123 Hencida, Kossuth u. 34.

**Határidő:** esedékességkor


**Felelős:** Dr. Vámosi Margit jegyző


### **7. napirendi pont**

**Hencida Község Önkormányzatának 2026. évi összesített közbeszerzési terve**

**Nagy Péter elnök:** Ez is egy nemleges tervezet.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ez is egy nagy formáság.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Kötelező ilyenkor elfogadni és év közben, ha lenne közbeszerzés, akkor módosítani kell.

**Nagy Péter elnök:** Aki a kapott határozati javaslatot ebben a formában elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**10/2026. (II. 16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42.§-a alapján az Önkormányzat, mint ajánlatkérő által 2026. évben lefolytatandó közbeszerzési eljárások éves tervét nemleges megjelöléssel az alábbiak szerint hagyja jóvá:


**Hencida Község Önkormányzatának**

**2026. évi összesített**

**KÖZBESZERZÉSI TERVE**

<u>Időbeli ütemezés</u>	<u>A közbeszerzés tárgya</u>	<u>Irányadó</u>	<u>Tervezett</u>	<u>Az</u>
	<u>és mennyisége</u>	<u>eljárásrend</u>	<u>eljárási típusa</u>	
eljárás megindításának	A szerződés teljesítésének			
tervezett időpontja	várható időpontja vagy			
a szerződés időtartama				
<b>I.</b>				
<b>Árubeszerzés</b>	-	-	-	-
-				
<b>II.</b>				
<b>Építési</b>	-	-	-	-
-				
<b>beruházás</b>				
<b>III.</b>				
<b>Szolgáltatás</b>	-	-	-	-
-				
<b>megrendelés</b>				
<b>IV.</b>				
<b>Építési</b>	-	-	-	-
-				
<b>koncesszió</b>				

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

V.

Szolgáltatási

-

-

-

-

**koncesszió**

A képviselő-testület megbízza a polgármestert az év közben szükségessé váló módosítások előterjesztésére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Szémán László polgármester

**8. napirendi pont****A polgármester 2026. évi szabadságütemezésének jóváhagyása.**

**Nagy Péter elnök:** Megkaptuk, hogy polgármester úr hogyan szeretné kivenni a neki járó szabadságait. Szerintem ezzel sincs más teendők, csak elfogadni.

**Nagy Jenő képviselő:** Ebben az évben volt már szabadságon polgármester úr?

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Hosszabb ideig nem, egy két napot.

**Nagy Jenő képviselő:** Viszont itt van, hogy 2026. december 14-től, december 31-ig 13 nap van beírva szabadságra és lehet, hogy pont egy olyan időszakban van, amikor fontos döntések, határozatok is lennének.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Gondolom akkor nem lesz szabadságon.

**Nagy Péter elnök:** Valószínű, hogy ez képlékeny és év közben majd változik.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Ez egy terv.


**Nagy Lászlóné képviselő:** Ami valószínűleg talán stabilan biztos a 11 nap július 13-27-ig, a nyári időszakban. A többi az csak ilyen beírt, mert ha ezt komolyan vennénk, hogy december 14-31-ig, ez itt nem működik, mert itt ebben az időszakban derül ki, hogy a karácsonyi támogatás mennyi lesz, és arról határozat kell, mivel soha nem annyi, mint amit tervezünk.


**Nagy Jenő képviselő:** Egyébként meg nem is szükséges, hogy itt legyen, mert látszik, hogy nélküle is folyik a munka.

**Rézműves Béla képviselő:** Igen én is ezt akartam mondani.

**Nagy Péter elnök:** Aki a polgármester 2026. évi szabadság ütemezését elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**11/2026. (II. 16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzat Képviselő – testülete közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján Szémán László főállású polgármester 2026. évre járó összesen 39 nap szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2026. március 23. – 2026. március 27.	5 nap
2026. május 11. – 2026. május 15.	5 nap
2026. július 13. – 2026. július 27.	11 nap
2026. szeptember 21. - 2026. szeptember 25.	5 nap
2026. december 14. – 2026. december 31.	13 nap

**Határidő:** azonnal, és folyamatos  
**Felelős:** Szémán László polgármester

**9. napirendi pont****Egyebek****A Szociális Bizottság Elnökének tájékoztatása**


**Nagy Péter elnök:** Akkor kezdjük a meghívóban szereplő sorrendben. Felkérem Nagy Lászlónét, a szociális bizottság elnökét, hogy tartsa meg a tájékoztatását.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Én kiosztottam minden képviselőnek két lapot. Az egyik a szociális juttatás tervezete, amiről a költségvetésnél beszéltünk. Tehát azért örülhetünk ennek, hogy 41.174.000.-Ft., amiből gazdálkodhatunk és segíthetjük a lakosságot.

A másik pedig, amit polgármester úr kért, hogy tegyük bele az SZMSZ-be, hogy minden rendes ülésen számoljak be a szociális bizottság munkájáról, most a január 21.-én volt szociális bizottsági ülés és ezen az ülésen a következő döntések születtek.

- 3 esetben történt babaköszöntő támogatásról döntés, 50.000.-Ft/fő összegben. Ez természetbeni juttatás, majd a Baba boltban készült csomagot kapják meg. Összesen tehát az 150.000.-Ft.
- Temetési támogatásra 2 kérelem érkezett, az 200.000.-Ft.
- Lakhatási támogatás esetében két fő adott be kérelmet, az egyik fő esetében 12 hónapra tudtuk meghatározni, mert ő még decemberben beadta a kérelmet és ez januártól folyósítható havi 10.000.-Ft., amelyet az általa kijelölt közszolgáltatóhoz kell utalni. A másik fő januárban adta be a kérelmet és nála február 1-től lesz megállapítva, ő 11 hónapon keresztül fogja ugyanígy az általa kijelölt szolgáltatóhoz kapni.
- Rendkívüli települési támogatást kérelem alapján: 6 kérelem érkezett, ebből 5 fő egészségi állapotra tekintettel adta be a kérelmet. Mind az 5 főnek 10.000.-Ft támogatás lett meghatározva, ez 50.000.-Ft, 1 fő esetében káresemény történt nála és arra egyszeri 30.000.-Ft-ot határozatunk meg.
- A rendkívüli települési támogatás másik része a hivatalból indított, az úgy működik, hogy a jelzőrendszer által, melynek egyik fő tartóoszlopa a szociális gondozói csapat, 7

  
 Nagy Jenő  
 jegyzőkönyv hitelesítő

  
 Nagy Lászlóné  
 jegyzőkönyv hitelesítő

esetben történt ilyen támogatásnak a megállapítása. Ők 20.000.-Ft.-ot kapnak január, február, március hónapban, ez egy hónapban 140.000.-Ft.

Összesen a támogatott személyek - amit el tudtunk bírálni 2026. január 21-én - az 20 fő, és amit februárban kell kifizetni az 580.000.-Ft.

A lakhatási támogatás az év további részére még költséget jelent, a 41 millióból tehát megállapítottunk 1.080.000.-Ft.-ot.

Aki ezt személy szerint is szeretné látni, annak itt van a jegyzőkönyv, mellette a táblázat. Szívesen odaadom, hogy nézze át az a képviselő.

**Nagy Péter elnök:** Valakinek bármilyen kérdése ezzel kapcsolatban?

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ehhez még itt hozzáfűzném, hogy sajnós ez a támogatás hiába január 21.-én megtörtént az elbírálása, még a mai napig sincs kifizetve. Azt is tudom, hogy miért nincs kifizetve, mert a forrását is megszoktuk beszélni, mert jól tudjuk, hogy minden hónap elején megkapja az önkormányzat a szociális keretet időarányosan, de sajnós az más kötelezettségekre elmegy. A szociális havi kifizetésnek a legbiztonságosabb módja, ha a bérleti díjakat vesszük figyelembe és ugye itt van két nagyobb, és három kisebb bérlőnk. A két nagy bérlő havi 254.-eFt.-ot fizet. Megnéztem, hogy miért nem tudjuk kifizetni február első napjaiban a megállapított támogatást. Az egyik bérlőnk a 254.-eFt. - al már negyedik hónapja tartozik. Ez tűrhetetlen, hogy ez a bérlő rendszeresen tartozik a bérleti díjjal, és a szociális fedezet ezért nincs meg. A pénzügyes ezt nagyon jól kezeli, követi, mert kiküldte a felszólításokat, de azok hatására sem történik semmi. Ha jól tudom, most fizette ki a négy havit, ami gyakorlatilag az mind az elmúlt évi bérleti díj volt, és akkor már is tartozik a januári bérleti díjjal. Tehát itt a képviselő-testületnek emiatt lépni kell, mert a szociálisnak nincs meg a fedezete, amikor már valaki egymillió forinttal tartozik, az már egy kicsit durva.

**Nagy Jenő képviselő:** Ha mi kiállítottuk a számlát, akkor az ÁFA-t be is kell fizetni.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Természetesen. Ő viszont vissza is igényelheti, mert kettős könyvvitele van. A másik négy bérlőt is megnéztük, ők rendszeresen havonta fizetnek, és még nagyon jó a két lakás értékesítése, ami önkormányzati volt, az is havonta 60.-eFt.

**Nagy Jenő képviselő:** Jegyző Asszony a bérleti szerződést módosítanunk kellett volna december 31-ig, ami nem történt meg, mert nem volt rá lehetőségünk. A másik pedig, hogy utólagosan is lehetne ezt módosítani, és olyan feltételeket beletenni, hogy kauciót tegyen le, az ilyen nem fizetések esetén.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Kauciót bérleti szerződés megkötése előtt szoktunk kérni. Ilyenkor meg van a mód, hogy fel lehet bontani a bérleti szerződést. Fel kell szólítani, hogy nyolc napon belül fizesse be, nem fizeti be, akkor a következő hónap végével fel lehet mondani a bérleti szerződést, ilyen tartalmú felszólítások mennek ki.

**Nagy Lászlóné képviselő:** De ezekre sem reagált. Ezt egy Kft. bérlő, nem érdekel ki a tulajdonos. Ha még egyszer ez előfordul, hogy határidőre nem fizet, felszólítjuk, nem fizet, akkor felmondunk. A késedelmi kamatot is fel lehetne számolni, csak az nem egy nagy összeg.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Behozom a testületi ülésre, hogy nem fizetett és a testület eldönti, hogy felmondja-e a szerződést.

  
Nagy Jenő

jegyzőkönyv hitelesítő



Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Nagy Lászlóné képviselő:** Így van, felmondjuk a szerződést, meghirdetjük azt a boltot, lesz rá következő bérlő, nem is egy.

**Rézműves Béla képviselő:** Vagy eladjuk. Többször fel lett szólítva, akkor már be kellett volna hozni az ülésre.

**Nagy Péter elnök:** Azt javasolnám, már ez eltér elég jelentősen a napirendi ponttól, hogy a következő ülésre vegyük fel napirendi pontként.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Nem tér el a napirendi ponttól, mert ezért nincs kifizetve a szociális támogatás.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Rá kell szorítani egy bérlőt, hogy fizessen.

**Nagy Jenő képviselő:** A bérleti szerződés kényszeríti, hogy fizessen, ha ez nem elég akkor a testületi hatáskör.  
Egy hónapon belül is lesz ülés és akkor addigra meglátjuk, hogy alakul.

**Nagy Péter elnök:** Fel kell venni a napirendek közé, ha nem változik a helyzet.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ha változik, akkor is fel kell venni.

**Nagy Péter elnök:** Ha fizeti időben, akkor nincs miről beszélni.

**Nagy Lászlóné képviselő:** A szerződésben a következő van benne, hogy indoklás nélkül 30 napot kell adni, és fel lehet mondani a szerződést.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Biztos, hogy van feltétel, hogy mikor lehet felmondani.

**Nagy Jenő képviselő:** Jegyző Asszony emlékezetem szerint egy évvel korábbi időszakban kértem, hogy hozza be a szerződést, ami köttetett.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Be is hoztam.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Nem volt aláírva, aláírt szerződést nem láttunk.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Arra én már nem emlékszem.

**Nagy Jenő képviselő:** Ez most milyen állapotban van?


**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Ugyanolyan.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Akkor miről beszélünk, ha nincs aláírt szerződés.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Az a módosítás volt egyébként, ami nem volt aláírva.

**Nagy Jenő képviselő:** Ülés után meg kell nézni, hogy van e, ha rendben van minden, akkor ennek a polcon kell lenni. A szerződésben az volt benne, hogy december 31-ig felülvizsgáljuk és módosítjuk ennek a bérleti szerződésnek az összegét.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Szerződés van aláírva, mert akkor nem működne az egész, a módosítás nincs aláírva az kettő volt, az összegben volt, meg az udvari helyiség vonatkozásában.

**Nagy Péter elnök:** Ezt is be kellett volna hozni év végén, csak az az ülés is rengeteg napirendi pontos volt és örültünk, hogy a végére értünk.

**Nagy Péter elnök:** Aki a Szociális Bizottság által készített tervezetet és az elhangozott beszámolót elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **12/2026. (II. 16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy határozott, hogy a Szociális Bizottság 2026. január havi beszámolóját, valamint az éves szociális keret felosztásáról készült tervezetet elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Vámosi Margit jegyző  
Nagy Lászlóné a szociális bizottság elnöke

#### **- Falugondnokság Kft végelszámolása**

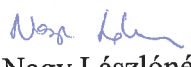
**Nagy Péter elnök:** Felolvassám, amit Polgármester Úr ezzel kapcsolatban írt. Tisztelt Képviselő-testület! A Hencida Falugondnokság Kft. végelszámolása lezárult, kérem a Képviselő-testületet, hogy a végelszámolást lebonyolító Papp Anikó Magdolna részére az elvégzett munkájáért megbízási díjat megállapítani szíveskedjenek.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Én szeretném javasolni, a felszámolás megkezdésekor megbeszélte a képviselő-testület, hogy a felszámolás menete közben Papp Anikó Magdolna nem kap semmiféle jövedelmezést, hogy ezt a munkát végzi, hanem amikor meg van a végzés, hogy felszámolták a Kft-t és minden rendben van, akkor megbeszéljük, hogy ezért mennyit adunk. Én számszerűen javasolom nettó 200.000.-Ft kifizetését, megbízási szerződéssel gondoltam, de majd a pénzügyes a megfelelő formát találja ki ennek. Mi kívülállóként nem láthattuk, hogy Anikónak ezzel mennyi munkája volt, megfelelő lesz Anikó ez a 200.-eFt nettó összeg, amit kapsz ezért a munkáért?

**Papp Anikó Magdolna köztisztviselő:** Megfelelő, elfogadom. Köszönöm szépen.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Én nagyon örülök, hogy 15 év után elértünk oda, hogy ettől a Kft-től megszabadultunk, mert én itt ki merem mondani, hogy ez az Önkormányzatnak púp volt a hátán és ez a pénzt csak vitte, ez a Kft. pénzt nem hozott. És akkor itt van a végzésben benne, hogy visszakaptunk két ingatlant. Az egyik az Akácos u. 9. (ezt ajándékba kapta a Kft. egy román személytől) szám, a másik pedig az Arany János u. 35. szám alatti. Az Arany János u. 35. szám alatti ingatlanban Ajtai Anna lakik. Azt nem tudom, hogy hány éve, és milyen formában került az önkormányzat tulajdonába és az önkormányzattól

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

került át a Kft.-be, hogy a törzstőke felemelés meglegyen, mert ez a Kft. annak idején 500.-eFt-al lett alapítva, és ugye a törvényi változások miatt ezt 3.000.-eFt-ra ki kellett egészíteni, és nem volt a Kft-nek pénze.

**Nagy Péter elnök:** Aki a Falugondnokság Kft. végelszámolását, valamint Papp Anikó Magdolna megbízási díját nettó 200.000.-Ft-ban, elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **13/2026. (II. 16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Falugondnokság Kft. végelszámolás megtörténtét tudomásul veszi, és a Képviselő-testület Papp Anikó Magdolna Hencida, Zöldfa u 3. szám alatti lakos részére nettó 200.000.-Ft megbízási díjat állapít meg a végelszámolással történő megszüntetésével kapcsolatos tevékenységek elvégzéséért.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szémán László polgármester

**Nagy Péter elnök:** Ezzel kapcsolatban érkezett egy levél.

„Alulírott Ajtai Anna Hencida, Arany János u. 35. szám alatti lakos azzal a kéréssel fordulok a Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testületéhez, hogy vételi szándékomat jelezzem. Tudomásomra jutott, hogy a Hencida, Arany János utca 35. szám alatti ingatlan a Hencida Község Önkormányzatának ismét a tulajdonába került. Az általam jelenleg is lakott eredetileg az én tulajdonomat képző lakást szeretném megvásárolni. Kérem, Önöket az ingatlanvételi szándékommal kapcsolatban tájékoztassanak a további feltételekről. Tisztelettel: Ajtai Anna.”

**Nagy Jenő képviselő:** Minden esetben egy értékbecslőt kell megkérni arra, hogy ezt az ingatlant felértékelje, kell hozzá egy képviselő-testületi határozat, hogy értékesíteni kívánjuk ezt az ingatlant.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Először megvárjuk, hogy a Földhivatalnál átvezetésre kerüljön a tulajdonjog. Egyelőre arról tud a testület dönten, hogy az ingatlant értékesíteni szándékozik majd, értékbecslés szükséges hozzá, majd utána meghatározza a feltételeket, a vételárat.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Akkor most odáig el tudunk jutni, hogy az értékbecslés azért, elindulhat, mert a Földhivatali bejegyzés már folyamatban van.

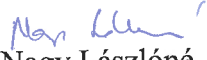
**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Folyamatban van, és akkor már dönthetünk róla, hogy annak megtörténtét követően megbízza a testület a polgármester urat, hogy az értékbecslésről gondoskodjon.

**Nagy Péter elnök:** Aki egyetért azzal, hogy Ajtai Anna részére az ingatlanvételi szándékot el fogadjuk és megbízzuk Szémán László polgármestert az értékbecslés elvégzésével, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **14/2026. (II. 16.) számú határozat**

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Ajtai Anna Hencida, Arany János u. 35. szám alatti lakos ingatlan vételi szándékát tudomásul veszi. A Képviselő-testület megbízza Szémán László polgármestert, hogy az értébecslést végeztesse el. A képviselő – testület az értébecslés eredményének ismeretében fog dönteni a vételárról és az értékesítés további feltételeiről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szémán László polgármester

#### - Asia-Global Kft. vételi ajánlata

**Nagy Péter elnök:** A következő pont még egy vételi ajánlat, mely az Asia-Global Kft-től érkezett.

„Alulírott Kovács Sándor, mint az Asia-Global Kft. képviselője, vételi szándékot jelzem a Hencida, 209. hrsz-ú alatt lévő kivett áruháza természetben a Hencida, Kossuth tér 4. szám alatt található ingatlanra vonatkozóan.

Kérem, tájékoztassanak a további ügymenettel kapcsolatban.”

**Nagy Péter elnök:** Ugye ez az a cég, amely nekünk már okozott egy nagyobb fejfájást. Ők voltak, akik munkásszállót akartak létrehozni a falu külterületén. Ennek az információnak a tudatában így kicsit ellenérzésem támad egyből, hogy egy másik ingatlanra is vételi szándékukat fejezik ki. Így vélelmezhető, hogy hasonló céllal szeretnének ingatlantulajdont szerezni, ami nem lenne kedvező a falu lakosainak számára.

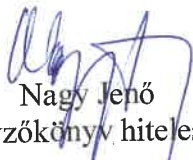
**Nagy Lászlóné képviselő:** Ehhez még hozzáfűzném azt, hogy ezt az ingatlant azért és úgy vásároltuk meg, hogy én adományt gyűjtöttem, az elszármazottak nagyon sokan hozzájárultak, hogy ezt az ingatlant megvásároltuk, azzal a céllal, hogy ez a romos ÁFÉSZ épület ne rondítsa itt a település főterét. A megvásárlás megtörtént, akkor az egyik épület még lebontásra került, de ott befejeződött a történet, pedig erről élő határozatunk van, hogy a másik rész is lebontásra kerül és csak az új épület, amely régen konyha volt az marad meg. Abban az épületben annak idején polgármester úr bevezettette azt hiszem 400.-eFt-ért a 380W-os áramot, igaz még cél nem volt kitzúzve, hogy mi lesz azzal az épülettel, mert az elszármazottaktól különböző ajánlatokat kaptunk pl. látványterv parkra, a megmaradt épületet pedig pályázat útján rendbe kellett volna tenni. Sajnos ez a történet itt abbamaradt, hiába van róla határozat, nem történt semmi. A megvásárláskor volt ott egy párnapos munka, például az egyik helyiségben összeseperték a plafont, ami le volt szakadva, az a mai napig is ott van, mert már elszállításra nem került sor.


Én továbbra is ragaszkodom ahhoz, hogy ez maradjon az önkormányzat tulajdonában, és főleg ha valami nem eladó, akkor azt mire akarja valaki megvenni, ez nekem nagy kérdés.

Az úr több helyen vásárolt már belterületen is ingatlanokat, és a megvásárolt ingatlanoknak a sorsa hasonló célra lett felhasználva, mint amit nálunk az Évاكلán szeretett volna.

Azt mondom, hogy ami nem eladó, azt ne akarja megvenni senki.

**Nagy Péter elnök:** Inkább erre a konkrét esetre vonatkozóan fennáll a veszélye annak, hogy hiába hoztunk határozatot, hogy nem létesülhet munkásszálló, hogyha a törvényi kiskapuk lehetőséget biztosítanak ezeknek a munkásoknak ideiglenes szállásként az elszállásolásra.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Nagy Lászlóné képviselő:** Én erre már egy testületi ülésen javaslatot tettem, hogy hozzunk egy olyan határozatot, hogy Hencida sem külterületén, sem belterületén fizető vendégszolgáltatás vagy hasonló jellegű kiadás ne történhessen. De ennek a meghozatala elmaradt.

**Nagy Péter elnök:** Kérdés, hogy törvényesen lehet-e ilyet hozni.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Lehet, hogy nem lehet, hogy diszkriminatív nem tudom, mert nem hiszem, hogy bármelyik hencidait is megsérteném, mert nem jellemző, hogy itt fizető vendégszolgáltatás működik.

**Nagy Jenő képviselő:** Szerintem ezt a napirendet kellőképpen kitárgyaltuk, szavazzunk.

**Nagy Péter elnök:** Aki egyetért azzal, hogy a Hencida Kossuth tér 4. szám alatt található ingatlan eladásra kerüljön, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 0 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **15/2026. (II. 16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Hencida, Kossuth tér 4. szám alatti ingatlanra érkezett Asia-Global Kft. vételi ajánlatát elutasítja. A Képviselő-testület megbízza Szémán László polgármestert, hogy tájékoztassa az Asia-Global Kft. vezetőjét, hogy az ingatlan nem eladó.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szémán László polgármester

#### **- Fakivágásra árajánlat**

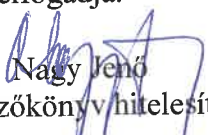
**Nagy Péter elnök:** Összesen egy árajánlatunk van, én úgy gondolom, hogy ez az összeg elfogadható, és annak érdekében, hogy minél hamarabb sikerüljön a szükséges fákat kivágni, ezért fogadjuk el az árajánlatot.


Aki egyetért azzal, hogy fogadjuk el az árajánlatot és bízunk meg polgármester urat azzal, hogy szerződjön le ezzel a vállalkozóval és vágassa ki a kiválasztott fákat, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **16/2026. (II. 16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Nagy Tamás Berettyóújfalu, Bessenyei ltp. 32.3/11. szám alatti egyéni vállalkozó árajánlatát a 4 db ecetfa kivágására elfogadja.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

A Képviselő-testület megbízza Szémán László polgármestert, hogy tájékoztassa a vállalkozót az árajánlat elfogadásáról.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szémán László polgármester

**Nagy Péter elnök:** A mai napon polgármester úrtól megkaptam a listát, az egyebekben még megtárgyalásra váró feladatokra.

**Az első pont:**

„Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat traktorára szükséges vásárolni egy darab első gumit. Az Önkormányzat dolgozóinak összegyűjtött kávépénzéből és a saját pénzemből már egy darabot vásároltunk, hogy januárban el tudjuk húzni a havat, a biztonságos üzemeltetéshez viszont indokolt lenne a másik cseréje is. Kérem a képviselő-testületet, hogy a forrást biztosítani szíveskedjen.”

**Nagy Lászlóné képviselő:** Na, most nekem a kérdésem az, miután én teljesen laikus vagyok, de fotón láttam, hogy egyáltalán hogy néz ki az a gumi, az a probléma, hogy azok a gumik csak úgy tönkremennek, vagy pedig valamilyen egyéb technikai probléma van azzal a géppel?

**Nagy Péter elnök:** Én polgármester úrral ezt beszéltem és akkor olyan ötletem volt, hogy talán a helyi termelőszövetkezetet kellene megkérni, hogy vizsgálják meg ezt a gépet.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Tehát szakképzett ember nézze meg.

**Nagy Péter elnök:** Nem tudom, hogy azóta történt-e ebben valamilyen lépés, úgyhogy erre igazából nem is tudok válaszolni. Maga a megfogalmazás érdekes, hogy a forrást biztosítani szíveskedjen, tehát akkor most mi jövünk és nekünk kell vásárolnunk a saját pénzünkől egy gumit vagy hogy valósul meg a forrás biztosítása?


**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** Mivel a képviselő-testület van megszólítva, ezért maga az intézmény biztosítja.


**Nagy Lászlóné képviselő:** Nekem a kérdésem, hogy mire is használjuk ezt a traktort?

**Nagy Jenő képviselő:** Én másik irányból közelíteném meg ezt a traktor kérdést. Mire használjuk, hogy van ez a traktor, hogy ki használja? Azt látjuk, hogy ki használja, azt is látjuk, hogy a legtöbb esetben a közmunkaprogramnak az elvégzésére használjuk. Tehát akkor ennek a traktornak a helyzetét kellene úgy megállapítani, hogy a traktor a közmunkaprogramban lévő feladatok ellátását szolgálja, és a testület hozhat olyan döntést, hogy a közmunkaprogramban lévő pénzből megvásárolja.

**Nagy Péter elnök:** Az értékesítésből származó bevételekből lehet.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ott vannak például a hűtők, azok fel lettek már mérve, lefényképezve, bearázva? A licitálásra határozatot hoztunk és ebben sem történt semmi.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Nagy Jenő képviselő:** Sőt nincs átadva még a közmunkaprogram sem különböző okokra hivatkozva. Az egyik ok pedig az, hogy még nem érkezett meg az a bizonyos faanyag, ami függőben van.

**Nagy Péter elnök:** Akkor abban egyetértünk, hogy a forrás biztosítva van erre a gumira.

**Nagy Jenő képviselő:** Jegyző Asszony segítsen már nekünk, hogy ennek a traktornak a helyzetét pozícionáljuk, hogy hogy is van?

**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** A legfontosabb kideríteni, hogy milyen programra lett megvásárolva. Ha közmunkaprogram keretében lett megvásárolva, akkor ott kell használni. Ha nem akkor az valamilyen okból meg lett vásárolva annak idején. Nálunk közmunkaprogram keretében került megvásárolásra a traktor, használtuk a kertészetben, illetve toljuk a havat, segítünk másnak, ha kell, illetve a szociális brigád a közmunkaprogramban, ha utat, járdát építünk, akkor szintén a szállítmányozásban segít, fa kiosztása.

**Nagy Jenő képviselő:** Úgy rendelkezhetünk, hogy a közmunkaprogramnak lássa el a feladatait?

**Nagy Péter elnök:** Szerintem most is ellátja. Nem érdemes bekorlátozni.

**Nagy Jenő képviselő:** Ezt úgy kellene csinálni, hogy majd a leltárban, amikor majd átadja polgármester úr az eszközöket, a közfoglalkoztatásban, akkor ezt is át kell adni, és az üzemeltetési költség, az üzemanyag odatartozna. Van ennek egy másik oldala is, hogy egy csomó üzemanyagot vásárolunk és nincs traktorunk.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Azt elviszi a tulipános autó, mert sok mindent kell itt elintézni egy héten, nincs a faluban lottózó.

**Nagy Jenő képviselő:** Várjuk meg ezt az átadás-átvételt, hogyha oda kerül a sor javasolom, hogy a testület döntsön úgy, hogy kerüljön át a közmunkaprogramba hivatalosan is.

**Nagy Lászlóné képviselő:** És onnan, hogyha egyéb célra szükséges, akkor onnan kölcsön lehet adni, például eltolni a havat.

**Nagy Jenő képviselő:** Akkor a közmunkaprogram vezetőjével egyeztetve kerüljön egyéb felhasználásra.

**Nagy Péter elnök:** A gumira a karbantartási költség valószínűleg be is van tervezve.


**Nagy Péter elnök:** Ez egy nagyon jó ötlet, hogy legelőbb egy szakember nézze már meg.

**Nagy Jenő képviselő:** Ennek a traktornak egy futómű hibája van, hivatalosan nem is abban a formában van, mint ahogy a forgalmi engedélyben szerepel, és valószínű, hogy az eszi a gumit.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Szerelővel meg kell nézetni.

**Nagy Péter elnök:** Szerintem a gumi esetében az, hogy a működés folyamatos legyen, hozhatunk arról határozatot, hogy megvásárolhatjuk azt az egy darab első gumit.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Nagy Lászlóné képviselő:** A hűtőket először is adjuk el. Ezt az Ügyrendi Bizottság kezébe kell venni. Egy napot kitűzünk, megkeressük, hogy hol vannak a fagyasztók.

**Nagy Péter elnök:** Egyébként a fagyasztók által beszedett pénz szabadon felhasználható az önkormányzat részére, bármire felhasználható csak jelezni kell, hogy eladtuk. Ennyi kérés volt a Munkaügyi Központtól.

**Nagy Péter elnök:** Aki egyetért azzal, hogy a közfoglalkoztatásban feleslegessé vált hűtők, illetve fagyasztók értékesítéséből keletkezett bevételből vásároljunk egy darab első gumit a traktorhoz, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **17/2026. (II. 16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a közfoglalkoztatásban feleslegessé vált hűtők, fagyasztók értékesítéséből keletkezett bevételből vásárolja meg az egy darab első gumit a traktorhoz.

A Képviselő-testület megbízza az Ügyrendi és Vagyonyilatkozat Vizsgálati Bizottságot, hogy a fagyasztókat tekintsék meg és azt követően Szémán László polgármester gondoskodjon az értékesítésükről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szémán László polgármester

### **Második pont:**

#### **Nagy Péter elnök:**

„Tisztelt Képviselő-testület! Az Önkormányzat Volkswagen Transporterének a gumiabroncsai teljesen elhasználódtak. Mivel a jármű napi használatban van, ezért kérem a képviselő-testület engedélyét négy darab új abroncs megvásárlásához.”

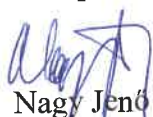
Itt ugye nem kell forrást biztosítani, csak a vásárláshoz engedély kell. Szerintem azt meg kell adni.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Én pedig először a menetlevelet szeretném megnézni, hogy hova megy minden nap ez az autó, milyen célra használják ezt az autót minden nap.


**Dr. Vámosi Margit jegyző:** A postás hölgyet is ezzel viszik minden nap.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Rendben van, ezt az egyet tudom, hogy a postás hölgyet hozzák, viszik.

**Nagy Jenő képviselő:** Javaslom ezt a dolgot úgy kibővíteni, hogy van ez a GPS nyomkövető egység, és ennek az egységnek elhelyezését tegyük bele az autóba inentől kezdve nincs kérdés, elfogadja ezt a képviselő-testület.

  
Nagy Jenő

jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Nagy Lászlóné képviselő:** Természetesen.

**Nagy Péter elnök:** Szerintem elég a menetlevél vezetése.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Az csak kézügyesség kérdése.

**Nagy Jenő képviselő:** Én ezt javaslom, mert tudomásunk van róla, hogy Budapestre nyolc zsák rongyért felmegy, többbe kerül a leves, mint a hús. Ez egy érthetetlen dolog, és valaki csak úgy odaadja az autót és nem számol azzal, hogy ez mennyibe kerül, mert nem az ő zsebéből megy ki, ennek szerintem valamilyen gátat kell szabni, hogy ez ne menjen a végtelenségig.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Meg kimegy Romániába ez az autó ilyen rossz gumikkal? Meg engem az is zavar, hogy ezt az autót bárki vezetheti, azt látom, hogy hol egyik, hol másik, harmadik. Az autó száz sebből vérzik és létre akarunk hozni egy falugondnokságot és autó nincs, és az is kérdés, hogy nekünk ez az autó ránézésre laikusként azt mondom, hogy arra a feladatra nem megfelelő. Tehát nekünk szerezni kell egy autót is, és csak annak az egy embernek a kezébe adni, aki azt rendesen karbantartja, tisztántartja, nem úgy, mint ezt az autót, hogy ez hordja a cementet, keddenként viszi a kukoricát.

**Nagy Jenő képviselő:** Akkor szavazzunk, a javaslatomról.

**Nagy Péter elnök:** Annak nincs köze a gumiabroncshoz.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Nekem itt az volt a kérdésem, hogy napi rendszerességgel, hova megy ez az autó, kivéve, hogy a postást hozza, viszi?

**Nagy Péter elnök:** Első körben annyit javasolnék, hogy szavazásra feltenni, hogy kérjünk árajánlatot, hogy mennyibe kerül ennek a nyomkövetőnek a beszerelése, valamint a havi díja és annak függvényében szavazzunk róla a későbbiekben.

**Nagy Jenő képviselő:** Elvállalod ezt a feladatot?

**Nagy Péter elnök:** Megbízuk polgármester urat, hogy kérjen árajánlatot.

**Nagy Jenő képviselő:** Hát azt ne bízzuk meg!

**Nagy Lászlóné képviselő:** Most téged bízzuk meg Peti.

**Nagy Jenő képviselő:** Én ezt azért mondtam, mert nekem minden autóban benne van a GPS és látja benne, hogy milyen sebességgel megy hol volt, mikor volt, mikor állt meg, az üzemanyagot lehet figyelni.

**Nagy Péter elnök:** Körülbelül olyan 5-6.-eFt-os havi díja van, valamint a beszerelés még egy egyszeri költség talán egy olyan 20.-eFt.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Végül is nem egy ökör ára, ahhoz képest, hogy 13 évig fizették a liftnak az árát, ami egyszer sem vitt fel senkit az emeletre. Ennek egy költségcsökkentő hatása is fog lenni, üzemanyagban és gumikban.



Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő



Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Nagy Péter elnök:** Aki elfogadja, hogy a képviselő-testület megbízza Nagy Péter képviselőt azzal, hogy árajánlatot kérjen a GPS nyomkövető beszereléséről, és üzemeltetéséről a Volkswagen Transporter megfigyelésével kapcsolatosan az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**18/2026. (II. 16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megbízza Nagy Péter képviselőt azzal, hogy árajánlatot kérjen a GPS nyomkövető beszereléséről, és üzemeltetéséről a Volkswagen Transporterbe.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Nagy Péter képviselő

**Nagy Péter elnök:** Aki engedélyezi négy darab gumiabroncs megvásárlását a Volkswagen Transporter gépkocsinhoz, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**19/2026. (II. 16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Volkswagen Transporter gépjárműhöz engedélyezi a négy darab gumiabroncs megvásárlását. A Képviselő-testület megbízza Szémán László polgármestert, a négy darab gumiabroncs megvásárlásához.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szémán László polgármester

**Harmadik pont:**

**Nagy Péter elnök:** „Tisztelt Képviselő-testület! 2026. évre a Művelődési Házra vonatkozó szolgáltatási tervet 2026. február 23-ig meg kell küldenünk az NMI-nek az elfogadó határozat számmal együtt. Amennyiben nem kerül elfogadásra a szolgáltatási terv, úgy kiesünk a Déryné és a Petőfi programból is.”

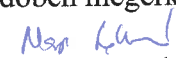
**Nagy Lászlóné képviselő:** És hol van a terv?

**Nagy Jenő képviselő:** Ez az együttműködés Szentpéterszeggel nem tudom, hogy nem lehetne, hogy jobban kiterjedjen a két Művelődési Ház között? Közös legyenek kulturális dolgok. Együtt lehetne pályázni.

**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** Gondolom az itteni Művelődési Ház is pályázta a Petőfi programot.

**Nagy Péter elnök:** Most kaptuk meg a tervet, kiosztanám, pont időben megérkezett.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ez ugyanaz, mint a tavalyi, ne is olvassátok. Kérdés, hogy ebből is ugyanannyi valósul meg? Ez került ilyen sok időbe? Kijavítani, hogy nem 25, hanem 26 év?

**Balácsi Viktória pénzügyi munkatárs:** Az már kész volt. Csak a számokat írtuk be, az összeg változott.

**Nagy Péter elnök:** Azt javasolnám a képviselő-testületnek, hogy fogadjuk el az éves Szolgáltatási Tervet annak érdekében, hogy ne essünk ki ezekből az ingyenes programokból a falu részére.

Aki elfogadja a Művelődési Házra vonatkozó 2026. évi Szolgáltatási Tervet, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **20/2026. (II. 16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Művelődési Házra vonatkozó 2026. évi Szolgáltatási Tervet elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza Szémán László polgármestert, hogy az NMI-nek a Szolgáltatási Tervet küldje meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szémán László polgármester

**Nagy Jenő képviselő:** Én annyit szeretnék mondani soron kívül, hogy voltak az észrevételek a Művelődési Házban a villamoshálózat nem megfelelősége, a lift nem működése. Ezzel kapcsolatban elindult egy kérelem az áramszolgáltató felé az áram vételezésnek az amper nagyságának a kibővítése iránt, a mérőóra elhelyezésére a villanyoszlop közelében. Ha ez megvalósul, akkor fog működni a lift és minden egyéb olyan elektromos berendezés, ami jelen pillanatban nem működik.

**Nagy Péter elnök:** Meg lesz egy szabványos tűzvédelmi kapcsoló?

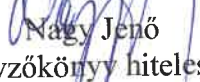
**Nagy Jenő képviselő:** Igen, eddig sem volt szabványos. Maga a tűzvédelmi kapcsoló bekerült az épületbe, két zárt ajtón keresztül át kellett jutni, hogy lekapcsoljon. Ez a főkapcsoló most az épületen kívül, külön dobozban fog elhelyezkedni, ezzel elhárulnak majd ezek a problémák. Ennyit szerettem volna mondani. Ennek a kialakítása bruttó 260.000.-Ft-ba kerül.

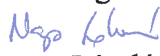
### **Negyedik pont:**

**Nagy Péter elnök:** „Tisztelt Képviselő-testület! Csengeri Sándor úr az általa megvásárolt ingatlan (Bogár Söröző) előtt kapubejárót szeretne létesíteni az árok lefedésével. Kérem a képviselő-testületet a kérés megtárgyalására, a döntés meghozatalára.”

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ez most vendéglő lesz vagy magánlakás?

**Nagy Péter elnök:** Nincs részletezve, csak, hogy Csengeri úr vásárolta meg.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Erről a vételről nem tudunk, ez még a rendeletünk előtt lehetett.

**Nagy Péter elnök:** Kapubejáróról van szó.

**Győri Zsigmond hencidai lakos:** Ott elég hosszan le van fedve a kapubejáró, és a Sörözővel szemben, ahol mindig az a probléma, hogy a víz nem folyik le a Művelődési Ház felé. Ha azt most még jobban kiszélesíti a Tóth Sándor volt háza felé, akkor már nem is tudom, hogy hány méter lesz lefedve. Így sincs takarítva, ahol le van fedve az a rész, akkor pedig még lehetlenebb lesz.

**Nagy Jenő képviselő:** Valószínűleg egy átereszt csövet, vagy egy műanyag csövet helyeznek ott el, azt fedik le és azon keresztül történne a bejárás és ahol most nem folyik le a víz, meg kell neki mondani, hogy úgy alakítsa ki, hogy lefolyjon.

**Győri Zsigmond hencidai lakos:** Magában az árokban folyjon a víz.

**Nagy Lászlóné képviselő:** De most itt nincs bejárás lehetősége?

**Nagy Jenő képviselő:** Nincs.

**Győri Zsigmond hencidai lakos:** Nincs. Gondolom, kocsival szeretne beállni.

**Nagy Jenő képviselő:** Jelenleg közös beálló van a szomszédal, Halász Sándorral. Szerintem forduljon a Közúthoz.

**Lakatos Gedeon Sándor hencidai lakos:** Én a főutcán lakom. Előttem a buszmegálló. Már felhoztam a polgármester úrnak is, hogy az átereszt előttem be van omolva, be van szakadva. A víz megáll. Folyamatosan megosztom a „Hencida Otthonomban” is, hogy megáll a víz, arra kellene valami megoldás, mert ott áll meg a busz, az emberek, a gyermekek a vízbe szállnak le.

**Nagy Péter elnök:** A két eset nem összevethető, mert ő itt saját magának csinál egy dolgot, ott meg valószínűleg egy elmaradt karbantartásról van szó.

**Kun Lajos hencidai lakos:** Körbe kellene már járni a falut!

**Lakatos Gedeon Sándor hencidai lakos:** Elhoztam a pályázati lehetőségeket. Mindenkinek le tettem az asztalára. Erre is lenne pályázati lehetőség, valamint traktorra, önkormányzati ingatlanok felújítására pl. védőnői szolgálat, mert az már életveszélyes. Itt a rengeteg pályázat. Maximum 60 millió forint pályázható. Ezeket a pályázati lehetőségeket figyelembe kellene venni, de nem használjuk ki. Akkor miért ülnek a székekben?

**Nagy Jenő képviselő:** A Csengeri Sándor kérelmét tárgyaljuk.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Szerintem ezt meg kell nézni olyan személynek, aki ért hozzá és megoldást keresni.

**Nagy Jenő képviselő:** Szerintem ez nem a mi hatáskörünk, hanem a Közúthoz tartozik.



Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő



Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Nagy Péter elnök:** A kérést megtárgyaltuk, ahhoz hogy ezt a döntést felelősen meghozhassuk, ehhez felülvizsgálat szükséges. A jelzett problémára is megoldást kell találni, hogy az árokban elfolyhasson a víz attól függetlenül, hogy ő le akarja fedni.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Elmegyünk, megnézzük a hűtőket, utána pedig a Csengeri Sándor lefolyóját.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Legyen egy döntés, legyen benne, hogy helyszíni bejárással meggyőződik az önkormányzat.

**Nagy Péter elnök:** Aki egyetért azzal, hogy a döntés meghozatala előtt személyesen bejárjuk a területet és csak utána hozunk döntést arról, hogy engedélyezzük-e az árok lefedést vagy sem, az kérem, kézfeltartással jelezze.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Ki járja be a területet?

**Nagy Lászlóné képviselő:** A képviselő-testület, beülünk heten a kisbuszba.

**Kun Lajos hencidai lakos:** Majd szóljatok már! Mutatok én egy dolgot, ami 50 éve nem volt kitakarítva legalább.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **21/2026. (II. 16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Csengeri Sándor kérésének a döntés meghozatala előtt a képviselő-testület tagjai személyes helyszíni bejárást tartanak a területen.

A képviselő – testület felhatalmazza Szémán László polgármestert, hogy a helyszíni bejárást szervezze meg.


**Határidő:** azonnal


**Felelős:** Szémán László polgármester

### **Ötödik pont:**

**Nagy Péter elnök:** „Tisztelt Képviselő-testület! Dr. Vámosi Margit jegyző asszonnyal személyes egyeztetésen vettünk részt az alpolgármesteri tisztséggel kapcsolatban a Törvényességi Felügyeleti Osztályon. Az ő álláspontjuk továbbra is az, hogy valamelyik képviselőnek önként kellene vállalni a posztot. Kérem minden jelenlévő képviselőt, hogy név szerint nyilatkozzon szíveskedjen, szándékában áll-e vállalni az alpolgármesteri tisztséget.”

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Kaptunk egy tájékoztatáskérést a Kormányhivataltól, amiben azt írják, hogy február 19-ig folytasson le teljeskörű egyeztetést polgármester úr az alpolgármesteri tisztség betöltéséről, az alpolgármester személyéről. Ma beszéltem a Kormányhivatallal egy nevet várnak.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ehhez nekem hozzáfűzni valóm van. Mit mondtál Jegyző Asszony a legelején, hogy polgármester úr teljeskörűen folytassa le az egyeztetést?

Most előveszem a Debreceni Törvényszéknek a végzését, amiben egy bíró felülvizsgálta az összes alpolgármesteri jelöléssel kapcsolatos jegyzőkönyveket, és a bíró a következőt állapította meg:

„A Bíróság megállapította, hogy bár a jegyzőkönyvek tanúsága szerint a kérelmezett látszólag öt alkalommal is megkísérelt tisztség betöltéséről határozatot hozni, azonban a legfőbb mindegyik esetben igaznak tekinthető, előzetes egyeztetés elmaradása miatt nem vezetett eredményre, így ez a körülmény nem értékelhető megfelelő magyarázatként.”

Tehát polgármester úr nem mondhatja azt, hogy nem vállalta senki, miután senkivel nem ült le egyeztetni. Leírta itt a bíró, hogy „a büntetés súlyosbító körülményeként értékelte, hogy a kérelmezett jogerős bírósági döntésben meghatározott kötelezettséget mulasztott el annak ellenére, hogy a bíróság teljesítésére felhívó végzés igazolható módon átvette, továbbá értékelve a bíróság a kötelezettségszegés fennállásának azt a megállapító ítéletét kihirdetése óta eltelt időtartamát és a jogsértés súlyosságát súlyosbító körülményként értékelte továbbá, hogy a kötelezettség teljesítésére csupán látszólagos erőfeszítéseket tett.”

Mi az, hogy jelölök egy alpolgármestert és azt mondom „Nagy Peti” vállalod? És előtte egyetlen egy egyeztetés sem volt, tehát itt a Bíróság leírta.

Mit akar még tőlünk a Törvényességi Felügyelet? Itt van a Bíróságnak a végzése, hogy csak látszólagos jelölést folytatott, tehát nem tartotta tiszteletben egyetlen képviselőt sem annyira, hogy leüljön vele, de még csak annyira sem, hogy telefonon beszélgesen vele, hogy ezt meg kell, hogy oldjuk. Oldjuk már meg valahogy, ez, meg ez lenne a feladatod. Akkor mit várnak tőlünk? És most is csak így levélben. Hát nem, ezt személyesen kell egyenként leülni velünk. És mindezért 300.-eFt-ra megbüntetett a bíróság és leírja, hogy 100.-eFt-tól, 10 millió Ft-ig lehet a büntetés, és most, mivel ez volt a súlyosbító körülmény, hogy csak látszat jelölés volt, a legmagasabb büntetést róta ki.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Csak az a baj, ha most nem választunk, vagy nem választ a testület alpolgármestert, akkor a következő bíróság gondolom, hogy még több lesz.

**Nagy Lászlóné képviselő:** 600.-eFt. lesz, vagy több, főleg ha ismét nem lesz egyeztetés. Ez, hogy most itt Peti ezt a levelet felolvasta, ez nem egyeztetés.


**Dr. Vámosi Margit jegyző:** De február 19.-ig tájékoztatni kell a Kormányhivatalt.

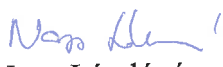
**Nagy Lászlóné képviselő:** De ez a levél nem ma jött.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Ez a levél február 12.-én jött.

**Nagy Jenő képviselő:** Jegyző Asszony biztos látja azt a dolgot, hogy az az eljárás méltatlan ehhez a dologhoz, hogy akár engem, vagy képviselő asszonyt, vagy Pétert vagy Bélát is valamilyen úton módon jelöli a polgármester. Tehát semmi tisztelet, semmi olyan dolog nincs meg részéről, amit az ember minimum követelményként ezzel kapcsolatban elvárhatna. Tehát az, hogy nem tisztel meg engem és én meg mondjak neki igent. Vagy ugyanez a többi ember esetében is.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Nem, most jelentkezz önként, hogy én elvállalom. Mit vállalok el? Azt sem tudom, hogy milyen felelősséget akar rám toszítani, mert egyszer kiküldött egy valamit, amin komoly felelősség és teljes feladatok voltak.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Az Önkormányzatnak érdeke, hogy legyen alpolgármester.

**Nagy Jenő képviselő:** Az, hogy miért nem beszél velünk? Telefonon esetleg valakit megtszítelne azzal, hogy felhívja. Ez méltatlan ez a dolog így.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Erre válaszolni kell február 19.-ig.

**Nagy Jenő képviselő:** Ne azt nézzük, hogy milyen büntetés van, hanem az előzményeket.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Amúgy Jegyző Asszony hozzá vagyunk szokva az évente 10 millió forintos visszafizetéshez, mert a tavalyit is még mindig nyögjük. Úgyhogy ha 10 milliót rónak ki, hogy nincs alpolgármester, addig ameddig nem ül itt le emberrel és nem beszél végig, hogy csak ez meg ez lesz a feladatod és egyezzünk meg, addig itt nem látom ennek az esélyét.

**Nagy Jenő képviselő:** Egyszer már leírta, hogy mi az alpolgármester feladata.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Egyszer már leírta én azért mondtam, hogy elvállalom csak feltétellel, akkor polgármester úr lemond. Mert akkor, ha azt mind nekem kell meg csinálni, akkor órá, nincs szükség.

**Nagy Péter elnök:** Tehát attól függetlenül, hogy milyen feladatokat róna bárkire is az szükséges ehhez, hogy valaki hajlandó legyen elvállalni.

**Nagy Lászlóné képviselő:** De mi jelentkezzünk önként?

**Nagy Péter elnök:** Nyilván nem.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ő nem teszi meg az első lépést. Természetesen minden mindig a mi hibánk, nem itt a bíró úr leírta.

**Nagy Péter elnök:** Itt nem szerepel, hogy az mi hibánk, ott sem szerepel, hogy a mi hibánk.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Csak, hogy nem volt előzetes egyeztetés, mindenképpen hiányzik.

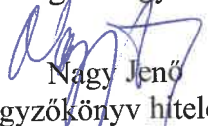
**Nagy Péter elnök:** Tartjuk magunkat ahhoz, amit ő kért, valamint a Törvényességi Felügyelet kért, hogy tudjanak ebben tájékoztatást kapni.


**Nagy Lászlóné képviselő:** Ez levélben nem tárgyalható történet, ehhez személyesen jelen kell lenni Szémán Lászlónak, ha most beteg, megvárjuk, hogy meggyógyuljon és akkor személyesen mindenkivel elbeszélget. És ha talál olyat, aki azt mondja, hogy rendben van, ha te ezt kívánod tőlem én ezt meg tudom csinálni és elvállalom, de akkor írjuk le, hogy mi lesz az én felelősségem, miért fognak majd engem felelősségre vonni, meg miért téged.

**Nagy Péter elnök:** Ez majd a kettőjük közötti megbeszélés tárgya lesz.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Csak az most biztos, hogyha most február 19-ig az megy vissza, hogy nincs akkor a bírság várható.

**Nagy Jenő képviselő:** Jegyző Asszony most a gyűlés után milyen levelet fog írni a Törvényességi Felügyeletnek, ezzel kapcsolatban?

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Február 19.-én fogok írni, hogy nem sikerült.

**Nagy Lászlóné képviselő:** És miért nem sikerült?

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Nem tudok nevet írni.

**Nagy Jenő képviselő:** És betegségre hivatkozva?

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Nem indokolok, amúgy is polgármester úrnak jött a levél.

**Nagy Péter elnök:** Annak érdekében, hogy a mi részünkről, amit mi megtehetünk, azt tegyük meg, nyilatkozzunk név szerint, hogy vállaljuk-e vagy nem. Így leszűkíthetjük annak a körét, hogy ki közül választhat alpolgármestert, ha név szerint egyértelműen nyilatkozunk arról, hogy vállaljuk-e vagy sem.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Az ő személyes jelenléte nélkül ez nem tárgyalható téma. Ez, hogy most ő itt levélben leírta ez nem tárgyalható. Ez egy komoly dolog, mert ez a képviselő-testület törvénytelenül működik.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Péter azt mondja, hogy polgármester úr már ne is próbálja annál, aki semmiképpen sem vállalja.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ezt csak levélben közli, üljön ide és mondja a szemembe, hogy na, akkor Nagyné vállalod? De nem így, hanem hívjon be egyenként.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** De ha most például Nagy Jenő azt mondja, hogy nem, akkor meg sem próbálja majd.


**Nagy Jenő képviselő:** Azóta, amióta ez a levél keletkezett február 12. óta nem lett volna derékfájástól függetlenül lehetősége a polgármester úrnak, hogy nem itt a testületi ülésen mutogassak valakire, hanem gyere már be az irodámba és beszéljünk?


**Nagy Péter elnök:** Arra szeretném kérni a képviselő-testületet, hogy annak érdekében, hogy előrébb jusson ez az ügy, mi nyilatkozzunk, akik jelen vagyunk, hogy vállaljuk-e vagy sem név szerint.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Én ezt nem nyilvánosnak gondolom, ezt egyenként a polgármester úrnak kell lenyilatkoztatni személyesen bennünket. Ez az ő személye nélkül tárgytalan. Személyesen és akkor megtudjuk, hogy na, most miért nem haladunk egyről a kettőre, miért van ez a látszat jelölés. Nem baj majd akkor jön a Főispán Úr, de én utána jártam, hogy a testületet felosztatni nem fogják csak abban az esetben, ha Alaptörvényt sértünk, már pedig nem sértünk.

**Nagy Jenő képviselő:** Ez a téma még a polgármester úr meg az ő általa jelölt ember közt, ez a telefon, vagy egyéb személyes beszélgetés még megtörténhet.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Minden egyes alkalommal bírságotlani fognak.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Nagy Péter elnök:** Akkor lezárnám ezt a pontot azzal, hogy a képviselők nem kívánnak név szerint nyilatkozni, mert személyes egyeztetés nélkül nem lehet.

**Hatodik pont:**

**Nagy Péter elnök:** „Tisztelt Képviselő-testület! Az Önkormányzat a rendkívüli időjárás miatt újranyitott szociális tűzifa programban 273 m<sup>3</sup> tűzifát igényelt, mivel 2025. őszén a képviselő-testület rendelete alapján 273 jogosult volt, és jogosultanként maximum 1 m<sup>3</sup> volt az igényelhető mennyiség. Első körben az a döntés született, hogy az igényelhető mennyiség 103 m<sup>3</sup>. Mivel időközben olyan kormányhatározat született, hogy a földgázzal rendelkező fogyasztók kompenzálva lesznek a gázfogyasztásban mi ennek alapján nyilatkoztattuk az igénylőket. A 103 m<sup>3</sup> tűzifára így 178 igény érkezett. Időközben arról értesültünk, hogy megkapjuk mind a 273 igényelt m<sup>3</sup>-t, mivel a rászorulóként igényelhető tűzifa 1 m<sup>3</sup> volt, felmerült a kérdés, hogy a jelenlegi helyzetben járó 1,53 m<sup>3</sup>/igénylő mennyiség kiosztása jogszerű-e.

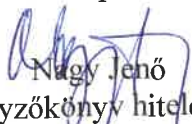
A kérdéssel írásban megkerestük Dukai Miklós államtitkár urat és Pajna Zoltán urat, de választ az elmúlt héten sehonnan nem kaptunk.

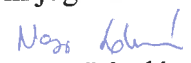
Kérem a képviselő-testületet, hogy a felmerült problémát megtárgyalni, a tűzifa kiosztásának megkezdése érdekében a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjen.”

**Nagy Lászlóné képviselő:** Nekem az első problémán az, hogy polgármester úr a képviselő-testülettel abszolút semmit nem beszélt a rendkívüli időjárással kapcsolatos tűzifa igényről. Ezt a 273 főt ő csak megnézte, hogy mennyi volt az őszi és azt jelentette le. Az a 273 fő mivel ez a szociális bizottság jogkörébe tartozott a kiosztás és elbírálás, az már ma nem igaz. Ebből 3 fő elhalálozott, 1 fő elköltözött és ebből vannak jó sokan, akik gázfűtéssel rendelkeznek. Tehát gyakorlatilag ez egy elhibázott kérés volt és ez a képviselő-testület csak így az utcán hallotta, vagy még ott sem, hogy ennyi az igény. Egyszer láttuk majd, hogy megjelent a facebook-on, hogy 103 m<sup>3</sup> kapunk és akkor lett egy nyilatkoztatás határidőre beadták 177-en, 178-ik illető egy nappal később adta be, és az is be lett fogadva, holott az nem is lakik Hencidán életvitelszerűen. Ennyit az egész tűzifa történetéről, ezt oldja meg polgármester úr, úgy ahogy akarja, mert nekünk erre nincs semmiféle rálátásunk, mindenből kihagyott bennünket, most akkor mit csináljunk? De közben az a probléma, hogy fáznak az emberek és ott van a tűzifa. És jó sok pénzt kifizetünk érte a fuvardíj miatt, mert az kemény most ez a fuvardíj erre a tűzifára és akkor mégsem jut el az emberekhez. Látom, hogy tanácstalan, hogy fogalma sincs, hogy hogy ossza ki.

**Nagy Jenő képviselő:** Annyit láttunk a facebook bejegyzéseken, hogy megkezdődött ennek az igényelt tűzifának a kiszállítása. A környező települések hozzáfogtak folyamatában ugyanúgy kiosztani azt az 1 m<sup>3</sup> fát. Itt is valami hasonló dolgot kellett volna megtenni, aki érdekelt, vagy érintett, vagy aki hivatott erre, mert ez nem Szociális Bizottsági, hanem polgármesteri hatáskörbe tartozó feladat.

**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** Az a helyzet, hogy elmondjam a tájékoztatást, amit én tudok. Ez az egész tűzifaosztás ugyanúgy van, rosszul indult el. Ez egy kavalkád volt első perctől kezdve. Ez onnan indult, hogy a teljes folyamatot polgármesteri és önkormányzati hatáskörbe utalták ki és nem tájékoztatták sem az önkormányzatot. Senki nem tájékoztattott arról, hogy az igények az milyen úton, módon kell, hogy beérkezzenek, mit kell figyelembe venni. Szentpéterszegen is ez történt. Elkézdtek bevenni a kérelmeket, majd jött egy üzenet nem is hivatalos helyről, nem a Kormányhivataltól, nem az Operatív Törzstől, hanem az Országgyűlési Képviselőtől, hogy ahol a gáz be van vezetve az nem jogosult erre a történetre.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

Na, most ez nem egy hivatalos tájékoztatás. Először azon gondolkoztam, hogy figyelembe veszem ezt a történetet, de azután azzal is szembesülni kellett, hogy nincs ahhoz semmilyen jogom, sem jogköröm polgármesterként, hogy én bárkinek az ingatlanát átkutassam arra vonatkozóan, hogy nála a gáz be van-e kötve. Először jelent meg nálunk az a nyilatkozattétel, hogy igenis aláírom, hogy tudatában vagyok ennek a szabályozásnak, ennek ellenére igénylem a tűzifát. Szentpéterszeg még a mai napig nem kapott egy kumma fát sem. És nálunk is az történt, hogy 120 m<sup>3</sup> tűzifát igényeltünk és 160 kérelem van bent. Ahhoz, hogy én mikorra jelentsem le a tűzifa igényemet és, hogy a lakos meddig jelentheti, sehol nem volt tisztázva. Nem kaptunk határidőket, itt a feladat, majd lesz valahogy, csináljátok, ahogy akarjátok.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Na, most Polgármester Úr, én nem így látom ezt az egészet, mert először is volt egy felmérés, amit a rendőr megkapott és feljárt és arra hoztak is fát. A másik itt volt egy másik vonal a Jelenléti Pont is a Máltától kapott és jött a harmadik ez az önkormányzati.

**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** Na, most ez úgy nézett ki, hogy hétfőn szóltak, hogy faosztás lesz, kedden azt mondták mérjétek fel, mennyit akartok. Elmondták, hogy meddig mérjük fel, szerdán szóltak, hogy ma és mondjátok egy számot. Én is hasra ütészerűen adtam meg a számot. Ez egy abszolút koordinátatlan, erről egyébként képviselő úr is, Pajna úr is tud. Ez az egész folyamat, ahogy el lett indítva ez egy káosz volt, és a mai napig nincs rá iránymutatás, hogy ezt a tűzifát milyen úton, módon kell kiosztani. A másik pedig az, hogy maximum 1 m<sup>3</sup> igényelhető, de az, hogy mennyi adható, mennyit kell adni, kinek kell adni, az a mai napig nincs leírva. Ezt ideadták és oldja meg a polgármester.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Had olvassam már fel ezt a levelet.

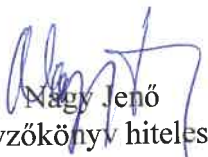
„Tisztelt Polgármester Úr, Polgármester Asszony! A tegnapi napon az EBR rendszeren keresztül tájékoztatást kaptak arról, hogy a tűzifával kapcsolatos igényeket, hogyan kell kezelni. Először is fel kell mérniük, azokat a lakásokat, ahol nincs gáz, vagy ahol ki van kötve, bevezetve, mert csak ezek a háztartások igényelhetnek tűzifát. Jelenleg két szálon fut a tűzifa kiosztása egyrészt a fentebb említett rendszeren, ahol az erdészetek szolgáltatják az önkormányzatok részére a tűzifát, másrészt a Roma Kisebbségi Önkormányzatok bevonásával és itt nem az erdészetektől származó fáról van szó, a hideg időre való tekintettel kérem, figyeljenek, oda a lakosság igényeire segítsenek abban, hogy a jogosultak minél előbb tűzifához jussanak.” Na, akkor ez most mi volt?


**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** Ez egy levél volt, az országgyűlési képviselőtől az EBR rendszeren keresztül jött egy tájékoztatás, hogy mérjük fel a lakossági igényt. Most ha valaki az EBR rendszeren keresztül most leüzen valaki valamit, az nem törvény, az nem jogszabály, az nem rendelet, ahhoz nem tudunk alkalmazkodni. És ezért lehet megnézni, hogy minden egyes településen ahol ez a levél megérkezett, mindenhol máshogy néz ki a kérelem maga is, mivel nincs egy közös nyomtatvány sem.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ezenkívül a Munkaügyi Központból is érkezett egy levél, hogy a közfoglalkoztatottak bevonhatók a tűzifa osztásba oly módon, hogy ehhez eszközöket lehet nekik rendelkezésükre állítani, fűrész, balta és megkezdhető a kuglizás.

**Nagy Péter elnök:** Arról sem tudunk, hogy kell-e kuglizni.

**Kiss Gábor szentpéterszeg polgármestere:** Nem kell.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Amit polgármester úr írt Dukai Miklós államtitkár úrnak, hogy 1 m<sup>3</sup>-nél lehet e többet osztani, arra nem kaptunk még választ.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Szerintem nem.

**Nagy Péter elnök:** Mindenképpen meg kellene várni a választ.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Nem meri senki felvállalni.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Csak akkor nem kell kihirdetni a faluban, hogy jöjjenek Nagy Jenőhöz, meg jöjjenek hozzám, hogy mikor kapják meg a fát. Mert én ugyanannyit tudok, mint az átlag lakosság. Meg Nagy Péter is annyit tud és Rézműves Béla is annyit tud.

**Nagy Jenő képviselő:** Várjuk meg a Dukai Miklós államtitkár választát.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Mindenképpen jó lenne, ha valaki azt mondaná, hogy persze igényelhető maximum 1m<sup>3</sup>, és mi van, ha többet osztanak. Kíváncsian várjuk a választ.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Az is jogos lenne, hogy akiknek tényleg nincs, azoknak kivinni, és az is jogtalan hogy tényleg most a gázosok megfogják kapni a számlájukból a kompenzációt. A nyilatkozat maga nem jól jött ki, mert eddig mindig házszám szerint adtuk a fát, és most úgy jött ki, hogy háztartásonként. Azt tudni kell, hogy Hencidán egy lakásban négy háztartási is van, egy idélen nyilatkozattétel jött ki.

**Nagy Jenő képviselő:** Úgy fogadjuk el ezt a dolgot, vagy úgy zárjuk le, hogy várjuk meg a válaszelevelet.

**Nagy Péter elnök:** Mindenképpen meg kell várni a hivatalos választ és annak megfelelően tudunk intézkedni.

**Nagy Péter elnök:** Ezenkívül az Ügyrendi Bizottságnál a közfoglalkoztatásban résztvevők új névsora van hátra, a két újonnan induló programban. Kiosztottam a névsorokat és csak annyi lenne a kérés, hogy a képviselő-testület fogadja el, hogy ezzel a névsorral el induljon március 1-től az értékteremtő és a szociális program.

Aki a kapott névsort abban a formában, amiben szerepel, elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

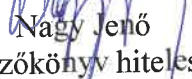
A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:


### **22/2026. (II. 16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2026. március 1-től induló értékteremtő és szociális közmunkaprogramban résztvevő személyek névsorát elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Nagy Pétert az Ügyrendi és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság Elnökét, hogy a névsort a Munkaügyi Központnak küldje meg.

**Határidő:** azonnal

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Felelős:** Nagy Péter elnök

**Nagy Lászlóné képviselő:** Az Ügyrendi Bizottsághoz még nekem annyi kérés lenne, hogy tűzzünk ki egy határidőt, ameddig a készleteket átadja polgármester úr, mert 2025. november 28. az már régen volt.

**Nagy Péter elnök:** Aki azzal egyetért, hogy polgármester úr a közfoglalkoztatással kapcsolatos leltárokat, és tárgyi eszközöket az Ügyrendi Bizottság részére 2026. március 1-ig határidővel adja át, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **23/2026. (II. 16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a közfoglalkoztatással kapcsolatos leltárokat, tárgyi eszközöket Szémán László polgármester 2026. március 1-ig az Ügyrendi Bizottságnak adja át.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szémán László polgármester

**Nagy Jenő képviselő:** Annyit szeretnék még mondani, hogy Jegyző Asszonnyal beszéltek, hogy a Lódvar bontásával kapcsolatban érkezett egy ügyészségi levél, amelyben lesz egy tárgyalás 2026. március 17-én és én egyeztettem a Győri Attila ügyvéd úrral, ezzel kapcsolatban, hogy képviselje az Önkormányzatot ebben az ügyben, melyhez kell a képviselő-testülettől egy meghatalmazás a részére.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Mutatnak arra hajlandóságot, hogyha ezt meg tudjuk védeni, hogy ne kelljen az egész épületet lebontani.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Bevonta a bíróság az OPUS Titászt is az eljárásba, valami áram témában lehet.

**Nagy Jenő képviselő:** Áram alatt nincs az az épület.

**Nagy Péter elnök:** Aki egyetért azzal, hogy dr. Győri Attila ügyvédet megbízza, az önkormányzat felperesnek a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal alperes ellen bontás tárgyában hozott közigazgatási perben képviselje az önkormányzatot, mind a védírat elkészítésében, mind a tárgyaláson.

A képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **24/2026. (II. 16.) számú határozat**

Hencida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megbízza dr. Győri Attila ügyvédet Hencida község Önkormányzat felperes, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal alperes ellen a Lódvar bontása tárgyában hozott közigazgatási perben képviselje az Önkormányzatot, mind a védírat elkészítésében, mind a tárgyaláson.

Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

A Képviselő-testület felhatalmazza Szémán László polgármestert, hogy a meghatalmazást írja alá.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szémán László polgármester

**Lakatos Gedeon Sándor hencidai lakos:** A pályázati lehetőségeket kiosztottam minden képviselőnek. Ezzel az lett volna a célom, hogy milyen lehetőségek vannak, de nem látom, a pályázatokat a polgármester úr egyáltalán be sem hozza maguk elé. Ezek nem léteznek, vagy milyen oldalakat látnak? Ez lenne a kérdésem, de nyilván azok a személyek nincsenek itt, akik felé feltehettem volna. Az itt lévő képviselőkkel beszélek és folyamatosan nincsenek beadva a pályázatok. Nagyon rá lenne szorulva ezekre a pályázatokra, és ingyen helyre lenne téve Hencida.

**Nagy Jenő képviselő:** Ez a vonat már elment, ma van február 16.-a a beadási határidő.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ma éjfélkor jár le sajnos mind a két blokk és ebben nagyon sok minden lett volna, például önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése, eszközbeszerzés, falugondnoki busz.


**Lakatos Gedeon Sándor hencidai lakos:** Traktor beszerzésére is volt lehetőség 15 millió forint.

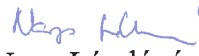
**Nagy Jenő képviselő:** Én azt gondolom ezzel kapcsolatban, hogy ezeket elképzeléseket, gondolatokat, terveket előre meg kellene beszélni testületi ülésen, vagy ott ahol, és amikor pályázati lehetőségek vannak, akkor már csak a fiókból elő kellene venni és odatenni, ahova illeszkedik.

**Lakatos Gedeon Sándor hencidai lakos:** Én ezeket a Hencida zárt csoportban mindig közzé teszem, mindenki látja, azt csak figyelmen kívül hagyják, nem hozzák be a testület elé, vagy fel sem vetik ezeket a jó ötleteket. Van egy jó kis kapcsolatunk is, egy két telefonhívással megnyernénk a pályázatokat, vagy elég lenne egy e-mail. Ezek miért nincsenek megbeszélve, a falut kellene fejleszteni.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Erről az a véleményem, hogy ezeket a pályázati lehetőségeket, mivel ezek több mint egy hónapja megjelentek egy képviselő-testületi ülésre be kellett volna hozni. Természetesen polgármester úrnak és végig menni, hogy melyik nekünk az, amelyikre pályázhatunk. Nyilván mindegyikre nem tudunk, de talán egyet, amelyik a legfontosabb, sürgősebb, kiválaszhattuk volna és egy kicsit lobbizhattunk volna annak irányában, hogy megkapjuk azt a pályázatot. De hát ez megint nem történt meg és én nem hiszem, hogy ez a képviselő feladata, hogy mindig figyelje a pályázatokat, mindig hozza be a testületi ülésre, mindig próbálja előkészíteni, utána meg, ha megnyerünk egy pályázatot, itt van most a kamerarendszer, ha Nagy Jenő ezt nem fogja végig követni, akkor a kamerarendszernek annyi lesz. Mert amikor szóltam polgármester úrnak, hogy csak válasszuk már ki a kivitelezőt, hogy március 31.-re csináljuk már meg azt a kamerát, itt a pénz is, azt mondta, hova sietek, december 31-ig ráér. Már mondtam elegendem van a kamerából, mert ez már a harmadik, ami lassan elmegy az orrunk előtt.

**Nagy Jenő képviselő:** A problémának az oka, hogy a polgármester úr által leírt feladatokba az alpolgármester tekintetében ott voltak leírva, hogy az alpolgármesternek a feladata lett volna,

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

a pályázatoknak figyelése, ezeknek a behozatala, ha az alpolgármesteri választás nem történt meg, akkor így a feladat ott is maradt, ahol van.

**Lakatos Gedeon Sándor hencidai lakos:** Ez elég szomorú.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Az összes pénzügy, szerződéskötések, a pályázatot figyelése mind az alpolgármester feladata lett volna.

**Kun Lajos hencidai lakos:** Mikor indul a kamerarendszer? Nem most kellene ide kamera, amikor a legelső kandelábert kitörték már akkor kellett volna ide kamera, ezelőtt 10-15 évvel, egyről a kettőre nem tudunk menni.

**Nagy Jenő képviselő:** Én nyomon követem ezt a dolgot, közreműködtem, segítetttem és ott tart a dolog, hogy alá van írva a szerződés, és a kivitelező elmondása alapján a mai nap történt meg az amikor a E.On embereivel feljárták a településen azokat az oszlopokat, amelyek ki lettek jelölve kamera telepítésre és még az a kérdés, hogy az E.On részéről azokra az oszlopokra telepíthető-e az egység. Ha ma mindent rendben találtak, akkor az E.On felé elindult az engedélyezési eljárás, ami egy kicsit hosszadalmasabb, mindenhova egy hálózati csatlakozás fog kerülni és annak lesz egy áramdíja havi szinten, amit az önkormányzatnak fizetni kell.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ez végre már elindult, csak ez megint Nagy Jenőnek a kezébe kell, hogy legyen, mert különben nem lesz végig csinálva. Látom, hogy akik megnyerték a közvilágítást ott már elindult a kivitelezők kiválasztása, a projektmenedzser, akkor még mi mire várakozunk? Itt is itt van a támogatói okirat.

**Nagy Jenő képviselő:** Ha már eljutottunk idáig a közvilágítással kapcsolatban, ha kapok felhatalmazást, akkor én a Balog Barnával felvenném a kapcsolatot, hogy ők vállalnak-e ilyet, a kivitelezésre.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Három árajánlat kell majd itt is.

**Nagy Jenő képviselő:** Mi szükséges, ahhoz, hogy ebben megtegyük a következő lépést?


**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Van egy projektmenedzserünk, és annak meg kellene mondani, hogy mit tegyünk, nekik is kell még három árajánlat a Fejlesztési Ügynökségnek, mert ők csak előzetesen csinálták a pályázatot.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Az óvoda konyha is úgy volt, hogy hiába ott a három árajánlat a képviselő-testület azt nem látta, nem mi választottuk ki a vállalkozót.

**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** Ezt mindenképpen le kell egyeztetni, mert azt hiszem Nádudvaron törvényességi észrevételt kértek arra vonatkozóan, hogy ez építés, vagy eszközbeszerzés. Nem tiszta hogy ez melyik, nem mindegy, hogy értékhatárba hova esik, közbeszerzés kell-e.

**Nagy Jenő képviselő:** Ha betekintést szeretnénk kapni erről a pályázattal kapcsolatban, tud segíteni Jegyző Asszony, tehát mi van abban a pályázatban?

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Szerintem most teljesen felesleges betekintést kapni, mert meg kellene kérni az árajánlatokat, de meg lehet nézni egyébként. Ez egy olyan jó pályázat volt, hogy azt a táblázatot kellett beküldeni, amit az árajánlat kéréséhez fogunk megadni.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ez megint úgy ment el, hogy nem láttuk. Én csak azon dolgoztam, hogy az 50 milliót megkapjuk, a maximumot, hogy Hencida közvilágítása is legyen meg, ennyit tudtam az egészről. És fogalmam sincs, hogy a kandeláberekkel mit kezdtek.

**Nagy Jenő képviselő:** Mert látja az ember, hogy este ez a fő utca, ez egy sötét foltja a falunak.

**Dr. Vámosi Margit jegyző:** Most amennyi lámpatest van, azt cserélik ki korszerűre. Meg lehet nézni persze.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ez egy nagyon érdekes testületi ülés volt, had mondjam el a végén, hogy polgármester úrnak annyi felvetése volt, hogy mióta én hatodik éve ülök itt, nem volt ennyi mikor jelen volt, tehát akkor valószínűleg írásban kellene őt nyilatkoztatni és többre haladnánk, vagy sem.

**Nagy Jenő képviselő:** Szerintem ő készült erre a dologra.

**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** Többször jeleztem a képviselő-testületi ülésen, hogy Szentpéterszegen átalakításra kerülne a kultúrház, illetve a családsegítő szolgálat működése és, hogy a Faluház vezetője március 1-jén megkezdi a felmentési idejét, így tehát nálunk a Faluházban nem lesz senki. Arra kérném a képviselő-testületet, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy Olajosné Mesics Zita március 1-től csak Szentpéterszegen lássa el a feladatát.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Ez rendben van, de most az Önök kezében van az egész családsegítő szolgálat, az ottani közalkalmazottak, és most nálunk másfél ember dolgozott és akkor most csak egy fő lesz nálunk?

**Kiss Gábor szentpéterszeg polgármestere:** Igen.

**Nagy Lászlóné képviselő:** És elfogja tudni egyedül?


**Kiss Gábor szentpéterszeg polgármestere:** Meglátjuk, hogy ő erre, mit mond. Alapvetően a két település egy főre kap normatívát.


**Nagy Lászlóné képviselő:** Akkor eddig miért mondták, hogy két főt kell alkalmazni? Nekünk másfelet, Szentpéterszegnek pedig egy felet. Akkor én ezt most nem értem, mert itt a probléma nem kevesebb lett, itt egy növekvő problémahalmaz van.

**Kiss Gábor szentpéterszeg polgármestere:** A nyüstölés az Hencida érdekeit szolgálta.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Vagy az önökét, hogy így legyen két ember foglalkoztatva. Mert most másfél embert fogunk foglalkoztatni, mi egyet, önök egy felet és eddig nekünk másfél emberünk volt.

**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** A finanszírozás eddig is úgy történt, hogy egy emberre kapott a két település, tehát nyereszkeszteni ezen igen nehezen lehet.

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Nagy Lászlóné képviselő:** A finanszírozás az per pillanat nem érdekel, mert azt Vikivel tisztáztam, hogy nekünk semmi fizetnivalónk nem lesz Szentpéterszegnek a családsegítő szolgálat miatt, mert oda megy a pénz és abból önök hozzák ki. A kérdésem oda megy a pénz, ebből kifizetik a mi egy főnk bérét, járulékait meg egyéb dologi kiadások, irodaszer például azt ki veszi meg?

**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** Mindenki a magáét. A kapott normatíva csak a bérekre elegendő.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Inkább a személyi kérdéssel van a problémám.

**Nagy Péter elnök:** Az a kérdés, hogy amennyiben vállalja, meg tud birkózni a feladattal, vagy ha nem vállalja abban az esetben mi történik? Ki kell írni pályázatot?

**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** Természetesen akkor ki.

**Nagy Lászlóné képviselő:** És a fél embert ki fizeti ki? Ha Hencidának nem elég az egy fő? Eddig másfél ember volt itt.

**Nagy Péter elnök:** Most derül ki, hogy egyedül el tudja-e látni egyáltalán, ha szeretne maradni és kér segítséget, akkor az megint egy új felállás.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Az egy más dolog, hogy mennyi segítséget kér, és miből tudod kifizetni, miután most mondta polgármester úr, hogy a két település kap egy főt.

**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** A két település egy főre kap. Az eddigi évek alapján a munkamegosztás úgy történt, hogy az az egy fő a munkaideje 60-70 %-át szeptéterszegen töltötte, ugye amíg ez a két fő volt. Többször jeleztem polgármester úrnak is, szerintem egyszer levélben a képviselő-testületnek is, hogy mikor Mavranyi Vincéné szabadságra megy, akkor Olajosné Mesics Zita itt van minden nap, amikor Zita megy, el szabadságra senki nem helyettesíti. Mavranyi Vincéné soha nem teljesített szolgálatot Szentpéterszegen családsegítői minőségben. Én mióta polgármester vagyok a munkavégzés része az mindig Hencida irányába toldott el, nekem ezzel soha nem volt problémám pontosan azért, mert itt sokkal több volt a feladat én ezt tudomásul is vettem.

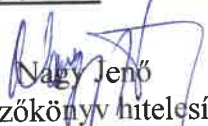
**Nagy Lászlóné képviselő:** Itt több az esetszám és emiatt ez volt az indok.


**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** Mivel nekünk nincs ennyi iparüzési adó bevételünk, mint Hencidának, nekem arra kell törekedni, hogy a lehető legkevesebb munkaerővel a lehető legtöbb feladatot el tudjam látni, hogy spórolni tudjak, és nekem ne kelljen befizetni semmilyen módon sehova sem. Az, hogy Zitát fél napban én alkalmazom, másik felében másik helyen alkalmazom, ahol fél normatívát kapok és így jön ki egy egész. Én Mavranyinéval a mai napon szeretném közölni, hogy mit szól ehhez a felálláshoz, ha azt mondja, hogy nem vállalja akkor lépéseket teszünk, hogy valaki más jöjjön a helyére.

**Nagy Jenő képviselő:** Erzsike nyilatkozata után folytatjuk.

**Nagy Lászlóné képviselő:** Igen először vele kell közölni, hogy mikortól itt lesz és egyedül lesz.

**Nagy Péter elnök:** A munkaerőpiacra mennyire látunk rá ezzel kapcsolatban?

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Kiss Gábor Szentpéterszeg polgármestere:** A mai napon nálunk meghirdetésre került a falugondnoki állás, amire 8 óra 10 perckor egy korábban családsegítőként dolgozó úriember jelentkezett elsőként, úgy hogy akár meg is tudjuk rögtön kérdezni, hogy mit szólna ehhez.

**Nagy Péter elnök:** Szerinted ugyanígy lenne jelentkező családsegítőnek is?


**Kiss Gábor szentpéterszeg polgármestere:** Örülne, ha munkát kapna.


**Nagy Péter elnök:** Valakinek valamilyen kérdése van még? Akkor az ülést lezárom, köszönöm szépen a megjelenést mindenkinek.


Több kérdés, hozzászólás nem volt, Nagy Péter az Ügyrendi és Vagyonyilatközt Vizsgálati Bizottság Elnöke a képviselő-testületi ülést 16.19 órakor bezárta.

k.m.f.


  
Nagy Péter  
ÜVVVB elnök

  
dr. Vámosi Margit  
jegyző

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Jenő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Nagy Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő