

**HENCIDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE**

**2025. december 9-én 13.30 ÓRAI KEZDETTEL MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI
NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Hencida Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. december 9-én** (kedd) 13.30 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés helve: Hencida Község Önkormányzat Tanácskozóterme.

Jelen vannak:

Szémán László polgármester
Győri László képviselő
Nagy Jenő képviselő
Nagy Lászlóné képviselő
Nagy Péter képviselő
Rézműves Béla képviselő
Szémán Gyula képviselő

Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Dr. Vámosi Margit jegyző
Antalné Nagy Éva jegyzőkönyvvezető

Győri Tamás körzeti megbízott
Magyari Bertalan hencidai lakos

Szémán László polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, érdeklődőket. Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők közül 7 fő jelen van, az ülés határozatképes. Az ülést megnyitom.


Jegyzőkönyv hitelesítőknél Nagy Péter és Rézműves Béla képviselőket kérném fel.


Javaslatot teszek a napirendi pontra és előadójára.

Napirendi pontok:

1./ A 4123. Hencida, Csokonai u. 7. szám alatti ingatlanon lévő gazdasági épületre vonatkozó a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal határozatának megtárgyalása.

Előterjesztő: Szémán László polgármester


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő


Rézműves Béla
jegyzőkönyv hitelesítő

Szémán László polgármester: Aki a napirendi ponttal, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

122/2025. (XII.9.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a napirendi pont tárgyalását és a jegyzőkönyv hitelesítők személyét - Nagy Péter és Rézműves Béla képviselők - elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

1. napirendi pont

A 4123. Hencida, Csokonai u. 7. szám alatti ingatlanon lévő gazdasági épületre vonatkozó a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal határozatának megtárgyalása.

Szémán László polgármester: Mindenki megkapta a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal határozatát a Hencida, Csokonai u. 7. szám alatti 228/3 hrsz-ú ingatlanon lévő gazdasági épület műszaki állapotáról, bontásáról a határozatot. Milyen lehetőségek, ötletek vannak, hogy lehetne elkerülni a teljes bontást?


Rézműves Béla képviselő: A tetőt kell leszedni.


Szémán László polgármester: A falat is le kell.

Nagy Lászlóné képviselő: Én ott kezdeném, hogy 2025. november 26-án volt az utolsó testületi ülésünk és ez a határozat november 14-én megérkezett, akkor van beiktatva. Napirendi pontra ez nem lett behozva, én kérdeztem rá, hogy ezzel kapcsolatban van-e valamilyen értesítés és akkor lett behozva a határozat. Nyilván itt ez egy hét oldalas kemény jogi szöveg ezt itt átolvasni, átrágni képtelenség volt. Itt már azonnali intézkedéseket kellett volna végrehajtani. Nem tudom, hogy ez megvan-e már csinálva? Az élet-és balesetveszély elhárításáról az épület elkerítésével, valamint a vészhelyzetre való figyelmeztetés kihelyezésével gondoskodni kell. Ez megtörtént?

Szémán László polgármester: Hát kívül szerintem nincs olyan probléma, belül meg nem járkal senki, de körbe húzhatjuk egy szalaggal akár kívül is. Belül van beomolva, kívül nincs.

Nagy Lászlóné képviselő: Ebből az derül ki, hogy az egész épületnek le kell bontani a tetőszerkezetét, ha jól értelmezem az ablakig a falazatot. Jelen döntés azonnal végrehajtandó és fellebbezésnek helye nincs, de ugyanakkor van benne egy lehetőség. A határozat közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegesség vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához Debrecen, Berényi u. 1.


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő


Rézműves Béla
jegyzőkönyv hitelesítő

címzett, de a vitatott cselekmény megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi Hatóságához kell benyújtani.

Ezt a mai napi rendkívüli ülést éppen ezért kezdeményeztük, hogy itt egy 30 napot adott a határozat, amely november 14-től számít, tehát december 14.-ig van még 5 napunk. Azt gondolom, hogy én nem értek ehhez, de többen, akik megnézték azt mondták, hogy azt a hátsó részt meg lehetne menteni, mert annak a teljes eltakarítása lehet, hogy többre kerülne, mint esetleg az ablaktól fölfele majd rendbe rakatni, és valahogy ezt a jogorvoslati lehetőséget, amit itt felkínálnak, ezzel talán a keresetlevéllel élni kellene. Mondja el mindenki a véleményét.

Azt kineveztük a közfoglalkoztatottak úgynevezett központjának, mivel elég nagy terület, ott sok minden tárolható, elvégezhető. A következő év elején pályázati lehetőségek kihasználásával talán az épületnek az a hátsó része helyrehozható.

A mai napnak ez lenne a lényege, ezt kellene átgondolni, hogy ezt a 30 napos lehetőséggel éljünk, vagy ne éljünk.

Szémán László polgármester: Az a kérdés, hogy megváltoztatható-e a döntés, mert annak, hogy megtámadjuk a határozatot az építési hatóságnál lesz-e valami foganatja, valami megegyezési szándék, hogy ne az egészet, hanem csak a felét kelljen lebontani.

Nagy Lászlóné képviselő: Ezt a szándékot kellene valami módon alátámasztani.

Nagy Jenő képviselő: Ki, hogy értékeli ezt a határozatot, hogy látja, mennyire súlyos? Minden képviselő fejtse ki véleményét.

Szémán Gyula képviselő: Ezzel nem lehet vitatkozni, ha egyszer kiküldték bontásra, akkor mit lehet vele kezdeni, egyáltalán van e rá hajlam, hogy ezt hogy tudd kezelni.

Nagy Jenő képviselő: Ha időben visszamegyünk ez egy 10-15 éves dolog. Amikor megvettük, akkor te is elmondtad, hogy ezt helyre lehet hozni.

Szémán Gyula képviselő: Akkor kellett volna.


Szémán László polgármester: Ez már akkor is be volt omolva, szinte ugyanilyen állapotban volt, azóta nem sokat romlott.


Nagy Jenő képviselő: Akkor nem a hatósági határozat után kullognánk, hanem akkor kellett volna olyan határozatot hozni, hogy hozzuk helyre legalább a közepét, ha nem is az egészet. Én megszámláltam, 9 ablak van benne és 2 ablak 10 m terület, ami csúnyán néz ki. Az egyik gondolat, hogy mérsékeljék ezt a döntést arra a 10 méterre vonatkozóan, tehát azt ha le kell bontani 1 méterig akkor annyi legyen a határozat. Szerintem mentsük, ami menthető, nem szabad hagyni, hogy több millió forintba kerüljön a bontás.

Nagy Lászlóné képviselő: Kértünk ebben jogi segítséget és ott biztató jelet kaptunk.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Halasztó hatály nincs, de azonnali jogvédelem keretében lehet kérni, hogy rendelje el a Bíróság a halasztó hatályt, viszont ahhoz csatolni kell azokat igazolásra szolgáló okiratokat, amik megalapozzák a dolgainkat. Mérlegeljük, hogy milyen okokat jelöljük meg a keresetlevélben, amivel vitatni lehet egy hatóság döntését.

Nagy Jenő képviselő: Nyilván azokat kell lefotózni, amiket úgy vélünk, hogy nem bontásra ítéendő rész.


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő


Rézműves Béla
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Lászlóné képviselő: Gyakorlatilag a hátsó részre kellene koncentrálni ennek a keresetlevélnek, hogy annak a felújítása még lehetséges, többbe kerülne a lebontása, mintha egy tetőszerkezetet kellene cserélni.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Miért gondolták azt, hogy ilyen szinten életveszélyes?

Nagy Jenő képviselő: A határozat indoklásában, ami benne van, az hogy a helyszínen a polgármester úr is jelen volt és azt mondta, hogy ez az épület bontásra van ítélve. A helyszínen elszalasztottuk, hogy inkább segítsenek.

Szémán László polgármester: Bejelentésre jöttek ki valószínűsíthetően, mert ők amúgy nem szoktak kiszaladgálni, tehát ők ezt úgy látták, hogy bontani kell. Annyit tudtam csinálni, hogy mondtam, hogy lehetőleg húzzák vele az időt, indítsák meg az eljárást hivatalból, mert ha ott beleegyezek, aláírom, akkor már ott hatályos. Megnézték, körbe fotózták.

Nagy Lászlóné képviselő: A hátsó részbe be is tudtak menni?

Szémán László polgármester: Csak kívülről, a belső rész van beomolva a felétől egy helyiség.

Nagy Jenő képviselő: A 3. oldalon a legutolsó mondat, hogy a jelenlévő azt nyilatkozta a helyszínen, hogy az épület bontásra tervezett.

Szémán László polgármester: Nyilván, mivel felújításra túl sok pénzünk nincs.

Nagy Jenő képviselő: Ha van, véleményed akkor azt nyilván el lehet mondani, de nem a testület nevében meghozni.

Szémán László polgármester: Nem írta le ott senki, hogy a testület nevében azt nyilatkoztam.

Nagy Lászlóné képviselő: A megvásárlás után azt hiszem 2020-ban szépen meg lett beszélve, hogy milyen módon, hogyan lehetne helyrehozni, felújítani.

Szémán László polgármester: Akkor nyújtunk be a Bírósághoz egy keresetlevelet?


Nagy Lászlóné képviselő: Igen ezt meg lehet próbálni.


Nagy Jenő képviselő: 30.000.-Ft-os illeték mellett lehet beadni a keresetlevelet, én magam részéről azt javaslom a testületnek, hogy adjuk be. És akkor ezt a Jegyző Asszony is meg tudja fogalmazni ezt a levelet nekünk.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Én szerintem jobb lenne egy ügyvéd.

Nagy Jenő képviselő: Mi beszéltünk, konzultáltunk egy ügyvéddel ezzel kapcsolatban. Jelen pillanatban ebben az évben nem tud rendelkezésünkre állni, jövőre igen. Most beadjuk a kereseti kérelmet, úgy is lesz visszajelzés, hiánypótlás, amikor már az ügyvéd szolgáltatását igénybe tudjuk venni.

Nagy Lászlóné képviselő: Az ügyvédnek az volt a véleménye, hogy a keresetlevelet Jegyző Asszony meg tudja írni.


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő


Rézműves Béla
jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Vámosi Margit jegyző: Van több ügyvéd is! Nem tudom megírni, nem fér bele a munkámba, nagyon sok feladat van. Nem tudom megírni, úgy, ahogy ezt ilyen színvonalon kell! Nem mindegy, hogy mit adok be, meg adok ki a kezemből.

Nagy Jenő képviselő: Egy a lényeg, hogy legyen beadva.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Kérjük, hogy halasszák el, műszaki szempontból nem tudok mit beleírni, meg mit tudok írni?

Nagy Jenő képviselő: Amit javasoltam, hogy ne az egész részre vonatkozzon a lebontás, hanem csak arra a 10 mééterre. Ezt kellene beleírni, és az önkormányzat 5 évvel ezelőtt azért vette meg, hogy ez a közfoglalkoztatási központként funkcionáljon.

Dr. Vámosi Margit jegyző: A Közigazgatási Bíróságot ez nem fogja érdekelni, hogy miért vettük meg! Inkább az kellene, hogy mit vitatunk: Miért nem olyan veszélyes?

Nagy Jenő képviselő: Részben egyetértünk a határozattal, részben nem. Ez egy viszonylag arany középút.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Ennyit meg tudok tenni.

Nagy Lászlóné képviselő: Lényeg, hogy a keresetlevél menjen be egy ilyen indoklással, hogy egy részét ismerjük el. Talán azt is bele kell írni, hogy meg kell kezdeni a veszélyelhárítást.

Nagy Jenő képviselő: Ez egyfajta válaszlevél is lenne arra a határozatra. Állítsuk meg a balesetveszélyt, életveszélyt, a közművekkel kapcsolatos dolgok megszüntetése megtörténik, de kérjük a kötelezés enyhítését.

Dr. Vámosi Margit jegyző: De itt olyanokat kell írni, hogy a határozatnak a megállapításával tudjuk alátámasztani, hogy miért nem szeretnénk mégsem lebontani teljesen.

Nagy Jenő képviselő: 1965. után épült téglalapja van. Ez magának az épületnek az elhanyagoltsága miatt került a helyzetbe, a termelőszövetkezet és az önkormányzat ebben hibás.


Nagy Lászlóné képviselő: Szerintem ennyi bőven elég lesz! Lényeg az, hogy legyen elindítva az ügy és utána, ha erre bármit válaszolnak, akkor jön az ügyvéd, aki segíteni fog ennek a tovább vitelében.


Nagy Jenő képviselő: A balesetveszélyt, életveszélyt elhárítani kell, erről is szavazzunk, hogy kinek a feladata, kinek a hatáskörébe tartozzon, hogy szüntessük meg.

Szémán László polgármester: Akkor, aki azzal egyetért, hogy a keresetlevelet a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának benyújtjuk, az kérem, kézfeltartással jelezze.

Dr. Vámosi Margit jegyző: És akkor kérjük a halasztást is.

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő


Rézműves Béla
jegyzőkönyv hitelesítő

123/2025. (XII.9.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4123. Hencida, Csokonai u. 7. szám alatti ingatlanon lévő gazdasági épület bontására vonatkozó, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal határozata ellen önálló jogorvoslatként a keresetlevelet a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának címezve benyújtja azzal, hogy abban kéri a képviselő -testület, hogy az épület egy része kerüljön lebontásra. Az épület hátsó része maradjon meg, annak felújítását az önkormányzat képviselő – testülete vállalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szémán László polgármester

Nagy Jenő képviselő: Akkor hozzunk még egy határozatot a veszélyelhárításra, valakit bízunk meg vele.

Nagy Lászlóné képviselő: Polgármester úr megszervezi.

Szémán László polgármester: Körbeszalagozzuk, nem probléma.

Szémán Gyula képviselő: Szerintem nekünk előbb fel kell venni a kapcsolatot a kormányhivatal építésügyi osztály vezetőjével.

Nagy Lászlóné képviselő: Az a baj, hogy nem lesz rá idő! Hatóságilag lebontatják majd és kiszámlázzák az önkormányzatnak. Ez egy rendkívül súlyos történet és nem 5 nappal előtte kellene erről beszélni!

Szémán László polgármester: Az a lényeg, hogy a Debreceni Törvényszékhez címezve kell benyújtani az Építésügyi Hatósághoz a jogorvoslatot, tehát ők erről tudni fognak.

Nagy Jenő képviselő: Az, aki ezt a feljelentést megtette. az pedig szégyellje magát!

Szémán Gyula képviselő: Ha a bontást mi megcsináljuk, akkor is fel kell venni a kapcsolatot az építésügyi hatósággal, mindenképpen kell beszélni velük.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Bontási engedély az kell majd.

Nagy Lászlóné képviselő: Akkor téged ezzel megbízunk.

Szémán Gyula képviselő: Engem ne bízál meg nem az én dolgom, úgyhogy ennyi.


Nagy Lászlóné képviselő: Hanem kié?


Szémán Gyula képviselő: A hivatalé nem?!

Nagy Lászlóné képviselő: Nem az önkormányzaté!

Szémán Gyula képviselő: Nekem van annyi dolgom, hogy te ne adjál nekem munkát!

Nagy Jenő képviselő: Akkor arról határozzunk, hogy megbízunk a polgármestert a veszélyelhárítással?


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő


Rézműves Béla
jegyzőkönyv hitelesítő

Szémán Gyula képviselő: Kit bízunk meg, amikor ő a felelős? Ha valami van, a polgármestert veszik elő.

Rézműves Béla képviselő: Az önkormányzat a felelős.

Nagy Jenő képviselő: A testület dönt arról, hogy kire mit bíz.

Szémán Gyula képviselő: Akkor is a polgármestert veszik elő nem a képviselőt!

Nagy Lászlóné képviselő: Ezért mondtál butaságot, mert nem a polgármesteri hivatal, hanem az önkormányzat a felelős!

Szémán Gyula képviselő: A hivatalt ki képviseli? Nem a polgármester?

Nagy Lászlóné képviselő: A polgármesteri hivatalt a jegyző asszony képviseli, képzeld el! Még mindig nem tanultatok meg, hogy van a Polgármesteri Hivatal és van az Önkormányzat! Az Önkormányzat a döntéshozó testület! Itt mi heten. A Polgármesteri Hivatalnak a vezetője a jegyző és ők a végrehajtók, tehát, amit mi határozatot hozunk, ők végrehajtják.

Szémán László polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a polgármestert megbízzuk a veszélyelhárítással az kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

124/2025. (XII.9.) számú határozat

Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4123. Hencida, Csokonai u. 7. szám alatti ingatlanon lévő gazdasági épület bontására vonatkozó, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal határozatában leírt veszélyelhárítási intézkedéseket Szémán László polgármester tegye meg.

Határidő: azonnal

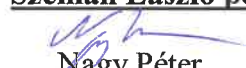
Felelős: Szémán László polgármester


Nagy Lászlóné képviselő: A két határozat megszületett a keresetlevélről, és a veszélyhelyzet elhárításáról. És akkor meglátjuk, hogy a keresetlevélre milyen válasz fog érkezni. A keresetlevélben méltányosságot próbáljunk kérni. A hátsó részét szeretnénk megmenteni, a középső részt tudomásul vettük, hogy az valóban lebontásra szorul.

Dr. Vámosi Margit jegyző: Csak szerintem először elrendelik a halasztóhatályt, hogy ne kelljen végrehajtani az I. fokú határozatot. Önállóan megmenthető-e az a rész amiről szó van? Ez már műszaki kérdés. Először a bírósági döntést kell megvárni, ha már megtámadjuk.

Nagy Lászlóné képviselő: Az a lényeg, hogy a keresetlevél 14.-ig érjen oda és utána meglátjuk, mi lesz a válasz, és akkor utána lesz a következő döntésünk. És még akkor is a 60 napban benne vagyunk, tehát addig csak az életveszély elhárítását kell megcsinálni.


Szémán László polgármester: Meglesz! Köszönöm a megjelenést!


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő



Rézműves Béla
jegyzőkönyv hitelesítő


Szémán László polgármester a képviselő-testületi ülést 14.00 órakor bezárta.


k.m.f



Szémán László
polgármester


Dr. Vámosi Margit
jegyző


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő


Rézműves Béla
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy Péter
jegyzőkönyv hitelesítő


Rézműves Béla
jegyzőkönyv hitelesítő